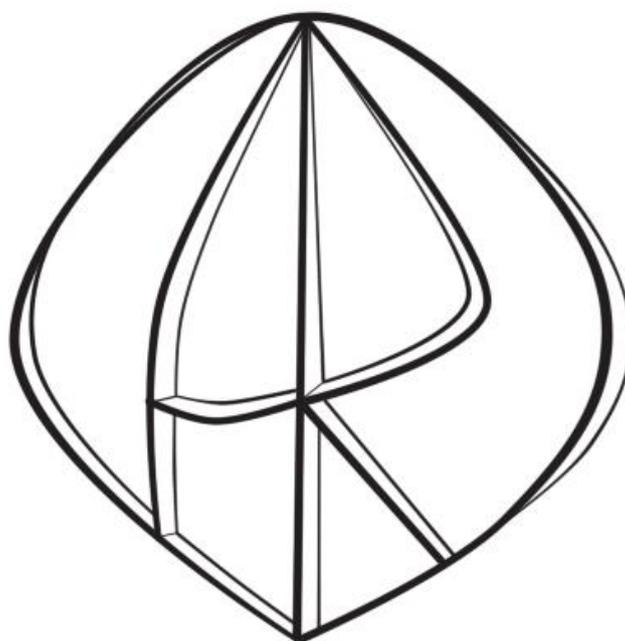

ISSN 2413-6573

СЕТЕВОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ О СОВРЕМЕННОМ
УПРАВЛЕНИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ
КОМПЛЕКСЕ

«УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В АПК»



2017 ГОД. № 2

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций в реестре средств массовой информации как сетевое издание.

Свидетельство Эл № ФС77-62125 от 19.06.2015 года.

Учредитель сетевого издания – Моторин Олег Алексеевич.

Журнал является рецензируемым и включен в Российский индекс научного цитирования.

Редакционная коллегия:

Вершинин В.В., доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН, проректор по научной работе, заведующий кафедрой почвоведения, экологии и природопользования Факультета кадастра недвижимости Государственного университета по землеустройству;

Водяников В.Т., доктор экономических наук, профессор;

Козлов Д.В., доктор технических наук, профессор;

Накашидзе Б.Д., доктор юридических наук, профессор.

Редакционный совет:

Галиновская Е.А., кандидат юридических наук, ФГБНУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»;

Ганеев А.А., почетный доктор сельскохозяйственных наук Союзного государства России и Беларуси;

Зыков С.А., кандидат технических наук, директор Отраслевого аграрного бизнес-инкубатора РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева; доцент кафедры автомобильного транспорта РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева;

Нефедов Б.А., доктор технических наук, профессор, профессор кафедры управления РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева;

Худякова Е.В., доктор экономических наук, профессор кафедры инжиниринга бизнес-процессов РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева;

Чутчева Ю.В., доктор экономических наук, заведующая кафедрой экономики и кооперации РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева.

Редакция:

Моторин О.А. – главный редактор, кандидат политических наук, доцент кафедры управления Института экономики и управления АПК имени А.В. Чаянова РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева;

Суворов Г.А. – ответственный редактор, магистрант кафедры управления Института экономики и управления АПК имени А.В. Чаянова, РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева.

Выходит 6 раз в год.

Все выпуски журнала находятся в свободном доступе на сайте: agrorisk.ru, а также на сайте Научной электронной библиотеки elibrary.ru.

Адрес редакции: 127550, Москва, ул. Прянишникова, 14/6, каб. 9.

Тел.: +7 (917) 569-95-22, +7 (499) 976-31-73.

E-mail: ol.motorin@gmail.com (главный редактор)

ОГЛАВЛЕНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

НЕФЕДОВ Б.А., СУВОРОВ Г.А.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ И
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА НА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ 5

NEFEDOV B.A., SUVOROV G.A.

ON ECONOMIC METHODS OF PRODUCTION MANAGEMENT AND IMPROVEMENT OF
PRODUCTION MANAGEMENT IN AGRICULTURAL ENTERPRISES 14

ПАПЫКИН Д.С., ВЕРЕЩАГИН Н.А.

СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО РЫНКА ПРОДУКЦИИ КОНДИТЕРСКОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ 16

PAPYKIN D.S., VERESHCHAGIN N.A.

STATE AND DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN MARKET OF CONFECTIONERY PRODUCTS
..... 23

ЕФРЕМОВА А.А., ВИШНИКИНА С.В., СУВОРОВ Г.А.

ОБЗОР РЫНКА ПРОДУКЦИИ ПЧЕЛОВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 24

EFREMOVA A.A., VISHNIKINA S.V., SUVOROV G.A.

BEEKEEPING PRODUCTS MARKET OVERVIEW OF THE RUSSIAN FEDERATION 35

ХУДИЕВ Ф.И.

ОБЗОР МИРОВОГО РЫНКА ПРОДУКЦИИ ЗЕРНОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ 37

F.I. KHUDIYEV

DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF RUSSIAN EXPORTS OF GRAIN PROCESSING
PRODUCTS 56

НИКИФОРОВ Ю.Б.

МИРОВОЙ РЫНОК ПШЕНИЧНОГО КРАХМАЛА 57

NIKIFOROV Y.B.

WORLD WHEAT STARCH MARKET 71

СВИЩЕВА М.И.

ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ СЕЛЕКЦИИ И СЕМЕНОВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ 72

SVISHCHEVA M.I.

THE CURRENT STATE OF GRAIN BREEDING AND SEED PRODUCTION 82

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

НЕФЕДОВ Б.А., СУВОРОВ Г.А.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Нефедов Борис Александрович – доктор технических наук, профессор, кафедра управления, Экономический факультет имени А.В. Чаянова, РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия
E-mail: banefedov@gmail.com
SPIN-код: 6956-0680

Суворов Глеб Александрович – магистрант кафедры управления, Экономический факультет имени А.В. Чаянова, РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия
E-mail: gudlefr.s@gmail.com
SPIN-код РИНЦ: 1117-3869

Аннотация

В статье рассмотрены экономические методы управления производством на предприятиях АПК, а также основные задачи и цели совершенствования производственного менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях

Ключевые слова

Совершенствование менеджмента, управление производством, экономические методы, подсистемы производственного менеджмента.

Библиографический адрес

Нефедов Б.А., Суворов Г.А. Экономические методы управления производством и совершенствования производственного менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Управление рисками в АПК. 2017. № 2. С. 6-16. URL: <http://www.agrorisk.ru/20170201> [дата обращения: DD.MM.YYYY]. ISSN 2413-6573.

Под экономическими методами управления понимается система экономических стимулов и рычагов, косвенно влияющих на производство и организующих деятельность организации и ее работников в нужном для общества направлении.

Экономические интересы образуют в обществе систему, которая может быть распределена на интересы государства, коллектива, личности.

Между этими интересами существует диалектические противоречия, не искусственные, а существующие объективно изначально.

Каждый работник заинтересован в результатах своего труда, коллектива, членом которого он является, всего общественного производства. В связи с этим возникают приоритеты интересов – вначале должны быть интересы общества, затем производственных коллективов и каждой личности.

Проблема сочетания личных, коллективных и государственных интересов всегда относилась к числу самых сложных. Она включает решение ряда задач, например, установление в каждой период наиболее рациональных соотношений между фондами распределения и потребления; между фондами заработной платы и поощрительными фондами и т.д.

Применение экономических методов укрепления необходимо для сознательного использования всей системы экономических законов и категорий общественного развития.

Система экономических методов включает две большие группы: прямой централизованный расчет и хозяйственный расчет.

Прямой расчет основан на централизованном плановом директивном рассмотрении материальных, трудовых и финансовых ресурсов с целью обеспечения пропорций расширенного воспроизводства. Он является плановым и директивным, а значит, и обязательным и имеет характер закона. Этот метод действует при ликвидации последствий чрезвычайных

ситуаций (природных и техногенных) и в ряде случаев, в форме субсидий, субвенций и дотаций.

Хозяйственный расчет основан на использовании стоимостных категорий в качестве регулирующих инструментов и рычагов, соотнесение результатов и затрат в производстве и реализации продукции. Система экономических методов управления опирается на все рычаги хозяйствования: планирование, экономический анализ, экономическое стимулирование и др.

Планирование призвано научно обосновать управление: распределение должностных полномочий руководителей и специалистов, подготовку кадров управления и повышение их спецификации, разработку технологии управления, содержание управленческого труда. Процесс планирования требует постоянного совершенствования. Основные пути его следующие: широкий учет конъюнктуры рынка; совершенствование системы плановых показателей, усиление их направленности на конечные результаты, получение прибыли; повышение роли прогнозов и перспективных планов, обеспечение единства долгосрочных, текущих и оперативных планов; внедрение прогрессивных экономических нормативов; применение технических средств; использование бирж, ярмарок, аукционов для эффективной работы, развитие договорных отношений.

Экономический анализ. Правильное решение экономических и социальных проблем, эффективное управление базируются на глубоком анализе фактического состояния дел. Основные его задачи: определение системы выполнения заданий, программ, выяснение причин в случае их невыполнения; изучение трудового опыта и возможностей его использования; определение путей повышения эффективности производства; улучшения социальных условий для членов коллектива и т.д.

Экономическое стимулирование обеспечивается созданием для всех подразделений равных экономических условий по оплате за равный труд, учитывая при этом его эффективность и меру поощрения.

Экономическое стимулирование в более широком смысле включает применение в качестве стимулов развитие производства таких экономических рычагов, как цена, себестоимость, кредит, прибыль, рентабельность и т.д. Использовать эти рычаги необходимо комплексно, т.е. охватывать все ступени объекта управления.

Экономические интересы – категория динамичная, экономические рычаги способны оказывать на них крайне противоречивое влияние: и стимулирующее, и тормозящее. Поэтому во всех случаях необходимо предусматривать интегрирующее влияние всех рычагов механизма управления.

Экономические рычаги можно рассматривать по условиям преимущественного влияния. Так, категория заработной платы может рассматриваться как один из важнейших экономических рычагов, действующих на уровне личности работника. На уровне коллектива таким рычагом может выступать прибыль, рентабельность, на уровне общества – фондоотдача, окупаемость инвестиций, экологичность производства и т.д.

Экономические рычаги управления должны действовать в системе производственного менеджмента и способствовать стабильному функционированию организаций сельскохозяйственного производства.

Сельскохозяйственное производство как объект управления динамично развивающаяся система, которая в значительной степени зависит не только от внутренней, но и внешней среды: климатических условий, паритета цен, инфраструктуры, социального положения населения.

Поэтому совершенствование производственного менеджмента требует постоянного внимания в соответствии с направлением внутренних и внешних целей управления организацией.

К внутренним целям относятся:

- минимизация издержек производства и повышение производительности труда;
- сокращение общей суммарной продолжительности работы или технологического времени;
- повышение объема выпуска товара и уровня качества;
- улучшение условий труда или охраны окружающей среды.

Отметим некоторые меры по совершенствованию производственного менеджмента на уровне сельскохозяйственных организаций. Прежде всего к таким мерам относятся реструктуризация производства и управляющих кадров, разработка новых управленческих подходов к организации производства, внедрение технических средств для оперативного управления.

К таким мерам относятся внедрение в производственный процесс диспетчерской службы и ее функции.

Под диспетчерской службой понимают централизованную форму оперативного управления на основе применения технических средств связи, сбора информации, ее обработки, осуществления оперативного контроля и регулирования производства.

Организация диспетчерской службы позволяет значительно повысить производительность управленческого труда, нормы управляемости и эффективность управления.

Диспетчерская служба состоит из следующих элементов: персонала, комплекса технических средств управления (внутрипроизводственная радио- и телефонная связь, средства наглядного отображения информации), применяемых методов централизованного оперативного управления.

Система диспетчерского регулирования хода производства должна отвечать следующим требованиям:

- опираться на четкую организацию оперативного планирования, непосредственным продолжением которого она является;
- организовать непрерывность контроля и наблюдения за ходом производства;
- осуществлять быстрое и четкое выполнение распоряжений руководства;
- базироваться на ответственности и преемственности оперативного руководства.

Диспетчерская служба выполняет следующие функции.

Оперативный анализ – основа выполнения функций оперативного управления. В процессе анализа определяют степень выполнения плана, устанавливают причины отклонения, разрабатывают варианты решения проблем. Важен анализ конкретной проблемной ситуации. Оперативно анализируют выполнение плана работ, использование трудовых затрат и технических ресурсов, материальных и трудовых затрат на производство и сбыт продукции, качество труда и продукции.

Оперативное целеполагание и планирование – это выработка целей и планирование производства и социальной сферы. В проблемной ситуации выбирают краткосрочные цели, призванные устранить возникшие проблемы. Оперативное планирование заключается в составлении месячных, декадных, сменно-суточных заданий для коллектива предприятия, его подразделений и отдельного работника. Одной из функций планирования является самостоятельное решение работниками центрального диспетчерского пунктов вопросов расстановки кадров и вариантов решения проблем, представляемых диспетчерскому совещанию.

Оперативная организация управления заключается в распределении должностных полномочий по решению проблем, расстановке технических и трудовых ресурсов, создании нового краткосрочного организационного и функционального регламентирования, поддержания постоянной связи с помощью технических средств с руководителями, специалистами,

рабочими для обеспечения устойчивости, гибкости и адаптивности механизма управления.

Оперативное регулирование хода выполнения плановых программ обеспечивает взаимодействие коллективов различных подразделений, надежную двустороннюю связь руководителей, специалистов и работников центрального диспетчерского пункта, выявления срыва планов, отклонений от графика их выполнения и оперативное их устранение корректировку планов, распространение распоряжений работников аппарата управления по ликвидации возникших проблем, активацию деятельности трудовых коллективов.

Оперативный учет и контроль осуществляется на основе сбора, обработки и анализа информации. Контроль осуществляется за выполнением оперативных планов, текущими изменениями в организации труда и производства, реализацией распоряжений и указаний руководителей и специалистов, соблюдением режима использования технических и трудовых ресурсов, технологических приемов, проверкой технического состояния машинно-тракторного парка, качеством труда и продукции, социальными, санитарно-гигиеническими, эстетическими и психологическими условиями производства.

Оценка оперативной работы включает постоянный анализ выполнения решений, который проводят работники центрального диспетчерского пункта, диспетчерское совещание и руководители предприятия.

Деятельность диспетчерской службы регламентируется Положением о диспетчерской службе и распорядком последней.

Объектами диспетчеризации являются производственные, перерабатывающие и подсобные подразделения, транспортные средства руководителей и специалистов, мобильные средства.

Диспетчерская система управления будет хорошо функционировать тогда, когда все ее подсистемы взаимосвязаны.

В техническую подсистему диспетчерской службы входят: внутрифирменная автоматическая и диспетчерская телефонная связь, директорская связь, диспетчерская радиосвязь, вещательно-поисковая связь, устройства передачи технологической и другой информации (телеконтроль, телеизмерение, телесигнализация, фототелеграф, промышленное телевидение), средства фиксирования информации (диктофон, магнитофон), измерительная и вычислительная техника, средства наглядного отображения информации.

Информационную подсистему диспетчерской службы представляют все виды информации, циркулирующей в системе, методы и средства работы с ней. Информационные потоки определяются функциями диспетчерской службы, уровнем организации системы управления, числом объектов диспетчеризации, объемом производства.

На центральном диспетчерском пункте ведут следующие документы: журнал диспетчера, журнал диспетчерских совещаний, журнал учета заявок от подразделений, журнал учета производства и реализации продукции, оперативные графики выполнения основных работ, контрольные графики проведения технических уходов за автомобилями и другой техникой. Для улучшения восприятия основные виды оперативной информации должны быть отображены на стендах, планшетах, диаграммах.

Список литературы

1. Иванов И.Н. *Производственный менеджмент. Теория и практика: учебник для бакалавров* / И.Н. Иванов, А.М. Беляев [и др.]; под ред. М.Н. Иванова. – М.: Юрист, 2015. – 574 с.
2. Малюк В.И., *Производственный менеджмент: учебное пособие* / В.И. Малюк В.И., А.М. Немчин. – СПб.: Питер, 2008. – 288 с.
3. Ильенкова А.В. *Производственный менеджмент: учебник для вузов* / С.Д. Ильенкова, А.В. Бандурин, Г.Я. Горбовцов [и др.]; под ред. С.Д. Ильенковой. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. – 584 с.

4. Королев Ю.Б. Управление в АПК / Ю.Б. Королев, В.З. Мазлоев, А.В. Мефед [и др.]; под ред. Ю.Б. Королева. – М.: Колос, 2006. – 376 с.
 5. Королев Ю.Б. Менеджмент в АПК / Ю.Б. Королев, В.Д. Коротнев, Г.Н. Кочетова, Е.Н. Никифорова; под ред. Ю.Б. Королева. – М.: Колос, 2000. – 304 с.
 6. Нефедов Б.А. Менеджмент: курс лекций / Б.А. Нефедов. – М.: ФГБОУ ВПО МГАУ, 2014. – 226 с.
 7. Основы менеджмента / Мескон И.Х., Альберт, Майкл, Хедоури, Франклин.; пер. с англ. – 3-е изд. – М.: И.Д. Вильямс, 2009. – 672 с.
 8. Вершигора Е.Е. Менеджмент: учебное пособие. / Е.Е. Вершигора – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 284 с.
-

NEFEDOV B.A., SUVOROV G.A.

ON ECONOMIC METHODS OF PRODUCTION MANAGEMENT AND IMPROVEMENT OF
PRODUCTION MANAGEMENT IN AGRICULTURAL ENTERPRISES

Boris A. Nefedov – Doctor in Technical Sciences, Professor, Department for Management, Faculty of Economics and Management named after A.V. Chayanov, RSAU-MAA named after K.A. Timiryazev, Moscow, Russia
E-mail: banefedov@gmail.com

Gleb A. Suvorov – Graduate Student, Department for Management, Faculty of Economics and Management named after A.V. Chayanov, RSAU-MAA named after K.A. Timiryazev, Moscow, Russia
Email: gudlefr.s@gmail.com

Annotation

The article discusses the economic methods of production management in enterprises of the agro-industrial complex, as well as the main tasks and goals of improving production management in agricultural enterprises.

Keywords

Management improvement, production management, economic methods, production management subsystems.

References:

1. *Ivanov I.N. Proizvodstvennyy menedzhment. Teoriya i praktika: uchebnik dlya bakalavrov / I.N. Ivanov, A.M. Belyayev [i dr.]; pod red. M.N. Ivanova. – M.: Yurist, 2015..*
2. *Malyuk V.I., Proizvodstvennyy menedzhment: uchebnoye posobiye / V.I. Malyuk V.I., A.M. Nemchin. – SPb.: Piter, 2008.*
3. *Il'yenkova A.V. Proizvodstvennyy menedzhment: uchebnik dlya vuzov / S.D. Il'yenkova, A.V. Bandurin, G.YA. Gorbvtsov [i dr.]; pod red. S.D. Il'yenkovoy. – M.: YUNITI-DANA, 2000.*
4. *Korolev YU.B. Upravleniye v APK / YU.B. Korolev, V.Z. Mazloyev, A.V. Mefed [i dr.]; pod red. YU.B. Koroleva. – M.: Kolos, 2006.*
5. *Korolev YU.B. Menedzhment v APK / YU.B. Korolev, V.D. Korotnev, G.N. Kochetova, Ye.N. Nikiforova; pod red. YU.B. Koroleva. – M.: Kolos, 2000. – 304 s.*

6. *Nefedov B.A. Menedzhment: kurs lektsiy / B.A. Nefedov. – M.: FGBOU VPO MGAU, 2014.*
7. *Osnovy menedzhmenta / Meskon I.KH., Al'bert, Maykl, Khedouri, Franklin.; per. s angl. – 3-ye izd. – M.: I.D. Vil'yams, 2009.*
8. *Vershigora Ye.Ye. Menedzhment: uchebnoye posobiye. / Ye.Ye. Vershigora – 2-ye izd., pererab. i dop. – M.: INFRA-M, 2003.*

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПАПЫКИН Д.С., ВЕРЕЩАГИН Н.А.

СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО РЫНКА ПРОДУКЦИИ КОНДИТЕРСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Папыкин Дмитрий Сергеевич – ведущий специалист, ФГБУ
«Аналитический центр Минсельхоза России», Москва, Россия
E-mail: d.parykin@mcx.ru
SPIN-код: 9090-9391

Верещагин Никита Александрович – ведущий специалист, ФГБУ
«Аналитический центр Минсельхоза России», Москва, Россия
E-mail: n.vereshchagin@mcx.ru

Аннотация

В статье рассматриваются баланс производства и потребления кондитерских изделий в Российской Федерации. Определяются особенности кондитерской промышленности и основные стадии производства.

Ключевые слова

Кондитерские изделия, кондитерская промышленность, производство, потребление, баланс, прогноз до 2020 года, меры государственной поддержки, виды кондитерских изделий.

Библиографический адрес

Папыкин Д.С., Верещагин Н.А. Состояние и развитие российского рынка продукции кондитерской промышленности // Управление рисками в АПК. 2017. № 2. С. 17-24. URL: <http://www.agrorisk.ru/20170202> [дата обращения: DD.MM.YYYY]. ISSN 2413-6573.

Кондитерская промышленность является отраслью пищевой промышленности. Сегодня на рынке присутствует огромное количество компаний, предлагающих кондитерские изделия. А потребитель предъявляет всё новые, более изысканные, требования к товарам.

Производители вынуждены удовлетворять постоянно возрастающие запросы своих клиентов.

Продукты, производимые кондитерской промышленностью, условно можно разделить на две группы: мучные изделия и сахарные изделия.

Кондитерские изделия, как вид продовольствия, являются готовыми к употреблению продуктами питания и представляют, согласно классификации системы сертификации Российской Федерации, самостоятельную отдельную однородную группу пищевых продуктов. Отличительными признаками кондитерских изделий являются: разнообразие формы, привлекательный внешний вид, высокий уровень дизайна готовых изделий, а также заверточных и упаковочных материалов, широкий спектр вкусовых ощущений, преимущественно с выраженным сладким вкусом, многообразие сырьевых компонентов, среди которых основной - сахар-песок; широкий ассортимент, высокая калорийность, хорошая усвояемость,

Особенностями пищевой ценности кондитерских изделий являются: низкая биологическая, минеральная и витаминная ценность, несбалансированный состав компонентов. Эти особенности обусловлены химическим составом, в первую очередь, зависящим от вида и соотношения используемых сырьевых компонентов (т.е. рецептуры) и способа изготовления (т.е. технологии).

Фактическое потребление кондитерских изделий в России непостоянно, колеблется, помимо прочего, по регионам и составляет в настоящее время от 22 до 24 кг. Особенности кондитерской промышленности, как субъекта экономики, заключаются в том, что по мере увеличения доходов населения повышается спрос на кондитерскую продукцию. Прослеживается прямая зависимость между благополучием и объемом потребления кондитерских изделий. В странах с благополучной экономикой их потребление составляет от 26 до 28 кг (например, в США, Великобритании, Германии).

Одной из особенностей кондитерских изделий является разнообразный ассортимент, способный удовлетворить самые различные вкусы потребителей. Ассортимент представлен группами, видами и наименованиями. Часто в литературе, в том числе и научной, используют термин - сорт, однако кондитерские изделия не предусматривают сортности, и под этим следует понимать конкретное наименование изделия. В зависимости от вида различают весовые, штучные и фасованные. Таким образом, являясь частью пищевой отрасли, кондитерская промышленность имеет свою специфику и особенности развития.

Кондитерские изделия, в зависимости от вида сырья и типа технологического процесса, подразделяются на две группы: сахаристые и мучные. К сахаристым изделиям относятся какао-порошок, шоколад, конфеты, карамель, мармелад, пастила, ирис, драже, халва и др. К мучным – печенье, галеты, крекеры, вафли, рулеты, торты и пирожные.

Производство разных групп и **видов кондитерских изделий** имеет свои технологические особенности. Но многообразие технологических схем можно свести к трем последовательным этапам: подготовительному, основному и заключительному. Целью подготовительного этапа является бесперебойное обеспечение производства сырьем и другими материалами.

Основные стадии этого этапа – прием сырья, подготовка сырья (при необходимости) к хранению, хранение сырья, подготовка сырья к производству. Основной этап **производства кондитерских изделий** включает стадии, связанные с получением кондитерских масс, формованием изделий и обработкой их поверхности (если это предусмотрено). Мучные кондитерские изделия после формования выпекают. Целью этого этапа является получение готовой незавернутой продукции. На заключительном этапе осуществляется завертывание, фасование, упаковывание, хранение или реализация.

Представим крупных производителей кондитерских изделий в Российской Федерации и рассмотрим структуру и динамику производства кондитерских изделий по регионам Российской Федерации.

Таблица 1 - Крупные производители кондитерских изделий России

Производитель	Регион
ОАО «Красный Октябрь»	г. Москва
ОАО «Рот Фронт»	г. Москва
ОАО Кондитерский концерн «Бабаевский»	г. Москва
ОАО «Ясная Поляна»	Тульская область
АО «Акконд»	Чувашская Республика
ОАО «Воронежская кондитерская фабрика»	Воронежская область
ООО «Нестле Россия»	г. Самара
ООО «КДВ Яшкино»	Кемеровская область
ОАО «Гурьевский пищекомбинат»	Кемеровская область
АО «Славянка»	Белгородская область
ООО «Марс»	Ульяновская область
ООО «Мон Дэлис Русь»	Владимирская область
ЗАО «Ферреро Россия»	Владимирская область

В соответствии со «Стратегией развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года» (в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 июня 2016 г. № 1378-р), к 2020 году производство кондитерских изделий должно составить 3 580 тыс. тонн. По данным Росстат в 2016 году было произведено 3 569,01 тыс. т, что практически соответствует показателю 2020 года согласно «Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности до 2020 года». По экспертной оценке авторов, производство кондитерских изделий к 2020 году составит 3908,84 тыс. тонн, и по отношению к 2017 году увеличится на 7%.

Импорт кондитерских изделий на территорию Российской Федерации с 2018 года по оценке экспертов будет сокращаться в связи с перепроизводством отечественной кондитерской продукции. Однако, полностью исключить ввоз данных видов товаров невозможно ввиду

потребительских предпочтений и необходимости расширения товарной номенклатуры.

Таблица 2 - Баланс производства и потребления кондитерских изделий

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 к 2013 г. %	2020 к 2013 г. тт
Производство тыс. т	3288,11	3450,42	3495,69	3569,01	3651,09	3735,06	3820,96	3908,84	19%	620,73
Импорт тыс. т	446,09	367,32	230,83	235,91	276,46	270,93	265,51	260,20	-42%	-185,89
Экспорт тыс. т	395,81	398,46	400,75	421,60	438,07	456,07	474,82	494,34	25%	98,54
Ресурсы тыс. т	3734,20	3817,74	3726,52	3804,92	3927,55	4005,99	4086,47	4169,04	12%	434,84
Цены, средние за год, руб/кг	136,80	300,61	245,39	362,34	396,71	433,98	474,83	519,63	280%	382,83
Емкость рынка, тыс. т	3338,40	3419,28	3325,77	3383,32	3489,48	3549,91	3611,65	3674,69	10%	336,30
Потребление на душу населения, кг/год	23,29	23,80	22,74	22,73	23,77	24,12	24,48	24,87	7%	1,58
Экспортный потенциал тыс. т	395,81	398,46	400,75	421,60	438,07	456,07	474,82	494,34	25%	98,54
Стоимостная емкость рынка млрд руб.	456,68	1027,86	816,12	1225,92	1384,30	1540,58	1714,93	1909,48	318%	1452,79
Доля импорта %	14%	11%	7%	7%	8%	7%	7%	7%		

Источник: ФТС, Росстат

В дальнейшем, по экспертной оценке авторов, ожидается стабилизация объемов производства и потребления в связи с насыщенностью рынка производимой продукции.

По прогнозам в 2020 году производство изделий мучных кондитерских увеличится до 391,86 тыс. т, а импорт составит 77,86 тыс. т. Потребление населения составит 385,24 тыс. т, доля импорта будет уменьшаться с 28% в 2013 году к 18 % в 2020 году.

Таблица 3 - Баланс производства и потребления по продукту: изделия мучные кондитерские, торты и пирожные недлительного хранения

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 к 2013 г. %	2020 к 2013 г. тт
Производство тыс. т	342,96	364,80	350,44	357,79	366,02	374,44	383,05	391,86	14%	48,90
Импорт тыс.	94,85	96,51	69,94	63,49	75,70	74,19	72,70	71,25	-25%	-23,60
Экспорт тыс. т	46,92	57,18	66,00	67,60	69,00	71,84	74,79	77,86	66%	30,94
Ресурсы тыс. т	437,81	461,31	420,38	421,29	441,72	448,62	455,75	463,11	6%	25,30
Цены, средние за год, руб/кг	173,87	207,11	225,49	225,17	246,07	258,38	271,29	284,86	64%	110,99
Емкость рынка тыс. т	390,89	404,14	354,37	353,68	372,72	376,79	380,96	385,24	-1%	-5,64
Потребление на душу населения, кг/год	2,73	2,81	2,42	2,38	2,54	2,56	2,58	2,61	-4%	-0,12
Стоимостная емкость рынка млрд руб.	67,96	83,70	79,91	79,64	91,72	97,35	103,35	109,74	61%	41,78
Доля импорта %	28%	26%	20%	18%	21%	20%	19%	18%		

Источник: ФТС, Росстат

В 2014 году потребление изделий мучных кондитерских превышало производство, но к 2020 году планируется покрыть дефицит за счет роста производства.

На 2020 год производство печенья и пряников достигнет 1553,02 тыс. т, а импорт составит 40,25 тыс. т, что подтвердит способность удовлетворять внутренние потребности отечественной продукцией, при этом внутреннее потребление может вырасти до 1440,93 тыс. т.

Таблица 4 - Баланс производства и потребления по продукту: Печенье и пряники имбирные и аналогичные изделия; печенье сладкое; вафли

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 к 2013 г.%	2020 к 2013 г. тт
Производство тыс. т	1209,94	1305,57	1388,87	1418,00	1450,61	1483,98	1518,11	1553,02	28%	343,08
Импорт тыс.	85,78	67,38	34,10	38,40	42,76	41,90	41,07	40,25	-53%	-45,54
Экспорт тыс. т	100,58	106,11	122,79	129,18	135,00	140,55	146,33	152,34	51%	51,76
Ресурсы тыс. т	1295,72	1372,95	1422,97	1456,40	1493,37	1525,88	1559,17	1593,27	23%	297,54
Цены, средние за год, руб/кг	73,36	77,14	94,13	9509	103,91	11,23	121,21	130,90	78%	57,54
Емкость рынка тыс. т	115,14	1266,84	1300,18	1327,23	1358,37	1385,33	1412,85	1440,93	21%	245,78
Потребление на душу населения, кг/год	8,34	8,82	8,89	8,92	9,25	9,41	9,58	9,75	17%	1,41
Стоимостная емкость рынка млрд руб.	87,67	97,72	122,39	126,20	141,15	155,47	171,24	188,62	115%	100,95
Доля импорта %	7%	5%	2%	3%	3%	3%	3%	3%		

Источник: ФТС, Росстат, Расчет авторов

Насыщение рынка печеньем и пряниками даст возможность для экспорта данной продукции в больших объемах, так как производство превысит потребление.

Производство какао, шоколада и сахаристых изделий в 2020 году по прогнозам достигнет 1963,95 тыс. т, с импортом в 148,71 тыс. т.

Потребление при этом составит 1848,53 тыс. т. Доля импорта уменьшится до 8%.

Таблица 5 - Баланс производства и потребления по продукту: какао, шоколад и изделия кондитерские сахаристые

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 к 2013 г.%	2020 к 2013 г. тт
Производство тыс. т	1735,22	1780,05	1756,37	1793,21	1834,45	1876,64	1919,80	1963,95	13%	228,74
Импорт тыс.	265,45	203,43	12,80	134,01	158,00	154,84	151,74	148,71	-44%	-116,75
Экспорт тыс. т	248,30	235,18	21,95	224,82	234,07	243,69	253,71	264,14	6%	15,83
Ресурсы тыс. т	2000,67	1983,47	1883,17	1927,23	1992,45	2031,48	2071,54	2112,66	6%	111,99
Цены, средние за год, руб/кг	171,79	484,15	367,29	599,20	654,82	720,30	792,33	871,57	407%	699,78

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 к 2013 г.%	2020 к 2013 г. тт
Емкость рынка тыс. т	1752,37	1748,30	1671,22	1702,41	1758,39	1787,80	1817,84	1848,53	5%	96,16
Потребление на душу населения, кг/год	12,22	12,17	11,43	11,44	11,98	12,15	12,32	12,51	2%	0,29
Стоимостная емкость рынка млрд руб.	301,04	846,44	613,82	1020,08	1151,43	1287,76	1440,34	1611,12	435%	1310,07
Доля импорта %	15%	11%	7%	7%	9%	8%	8%	8%		

Источник: ФТС, Росстат, Расчет авторов

С 2017 по 2020 ожидается снижение внутреннего потребления и рост производства какао и шоколада, что создаст дополнительные возможности для экспорта данной продукции, чему будет способствовать строительство новых фабрик, привлечение инвестиций в отрасль.

При увеличении производства кондитерских изделий важным остается вопрос наращивания экспортного потенциала российских кондитерских изделий, ориентированных на спрос мирового рынка, необходимо определить потенциальных потребителей продукта, для создания преференций, а также применение мер для снижения экспортной цены российских производителей.

Список литературы

1. Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года (в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 июня 2016 г. № 1378-р)
2. ФТС – Режим доступа URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:1:988936299073577>
3. Росстат – Режим доступа URL: <https://fedstat.ru/>

PAPYKIN D.S., VERESHCHAGIN N.A.

STATE AND DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN MARKET OF CONFECTIONERY
PRODUCTS

Dmitry S. Papykin – Specialist, Analytical Center of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: d.papykin@mcx.ru

Nikita A. Vereshchagin – Specialist, Analytical Center of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: n.vereshchagin@mcx.ru

Annotation

The article discusses the balance of production and consumption of confectionery products in the Russian Federation. The features of the confectionery industry and the main stages of production are determined.

Keywords

Confectionery, confectionery industry, production, consumption, balance, forecast up to 2020, state support measures, types of confectionery.

References:

1. *Strategiya razvitiya pishchevoy i pererabatyvayushchey promyshlennosti Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda (v redaktsii rasporyazheniya Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 30 iyunya 2016 g. № 1378-r)*
2. URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:1:988936299073577>
3. URL: <https://fedstat.ru/>

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЕФРЕМОВА А.А., ВИШНИКИНА С.В., СУВОРОВ Г.А.

ОБЗОР РЫНКА ПРОДУКЦИИ ПЧЕЛОВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ефремова Алеся Андреевна – главный специалист, ФГБУ «Аналитический центр Минсельхоза России», Москва, Россия
E-mail: alesya-efremova@yandex.ru

Вишниккина Светлана Вадимовна – начальник отдела, ФГБУ «Аналитический центр Минсельхоза России», Москва, Россия
E-mail: s.vishnikina@mcsx.ru

Суворов Глеб Александрович – магистрант кафедры управления, Экономический факультет имени А.В. Чаянова, РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия
E-mail: gudlefr.s@gmail.com
SPIN-код РИНЦ: 1117-3869

Аннотация

В статье рассматриваются актуальные вопросы и особенности развития пчеловодства в Российской Федерации. Рассматриваются производимые виды меда, а также выделяются основные показатели деятельности предприятий в данной отрасли такие как выручка, рентабельность. Кроме того, поднимается вопрос об автоматизации в отрасли.

Ключевые слова

Пчеловодство, КФХ, выручка, рентабельность, экономические показатели деятельности, виды меда, пчеловодческие комплексы.

Библиографический адрес

Ефремова А.А., Вишниккина С.В., Суворов Г.А. Обзор рынка продукции пчеловодства Российской Федерации // Управление рисками в АПК. 2017. № 2. С. 25-37. URL: <http://www.agrorisk.ru/20170203> [дата обращения: DD.MM.YYYY]. ISSN 2413-6573.

Отрасль пчеловодства, как и другие отрасли сельского хозяйства, имеет ряд особенностей, влияющих на эффективность деятельности. К

основным особенностям отрасли относят экономические, природные и социальные.

К экономическим особенностям пчеловодства относят освоение территории, размещение и специализацию производства, развитие инфраструктуры. В отрасли пчеловодства широкое распространение в Российской Федерации получили: медово-товарная и медово-восковая (до 80-90% пасек), в меньшей степени - разведенческая (матководная), опылительная и прогрессивная, основанная на комплексном использовании пчелиных семей [1].

Основной социальной особенностью является то, что исторически пчеловодство сконцентрировано в хозяйствах населения, и занимаются им, в основном, люди преклонного возраста. При этом при получении продуктов пчеловодства, главным образом, используется ручной труд и примитивные средства производства.

Рыночные отношения в отрасли пчеловодства выступают как показатель освоения природных ресурсов, основными из которыми являются медоносные улья и пчелиные семьи. Обеспеченность данными ресурсами связана с природными особенностями.

Природные особенности связаны с зависимостью пчеловодства от климата, медоносных ресурсов и рельефа местности. К основным почвенно-климатическим зонам, богатыми медоносными ресурсами и благоприятными условиями для пчеловодства, относят: субтропическая, лесная зона, зона лесостепи и степная зона. В других зонах пчеловодство имеет ареальное распространение.

Одна из главных природных особенностей заключается в том, что в отрасли используются живые организмы – пчелы и энтомофильные растения. В свою очередь способ их использования влияет на специализацию, размещение и территорию пасеки, оплату труда работников.

К немаловажной особенности пчеловодства относится то, что при правильном выборе места пасеки необходимо учитывать «характер» пчел. Например, один из пасечников Республики Башкортостан, В. Кошелев, считает, что уход подальше от города позволяет заводить более агрессивных пчел - они более устойчивы к изменениям внешней среды. Так, данный пасечник отказался от пчел породы «карпатка» в пользу «среднерусских». Они устойчивы к заболеваниям, обладают высокой медопродуктивностью, зимостойкие. Но у них есть существенный недостаток – среднерусские пчелы более агрессивны, чем другие породы. В черте города ульи с ними не поставишь – искусают [2].

При неравномерном размещении пчелиных семей по территории Российской Федерации наибольшая их плотность в расчете на 1 км² характерна для Северного Кавказа, Центра, Центрального Черноземья, Поволжья. Данные регионы имеют более развитую инфраструктуру, более высокий уровень освоенности территории.

Пчеловодство является неотъемлемой частью агропромышленного комплекса Российской Федерации, обеспечивающая получение ценных продуктов питания, лекарственных средств и сырья для ряда отраслей промышленности, в том числе меда.

Натуральный пчелиный мёд различается по следующим признакам: по ботаническому (происхождение), флористическому (с каких цветов), региональному (где собран) и технологическому (метод откачки).

Кроме этого, классификацию меда производят по региональному и технологическому признаку [3]. Рассмотрим распространение меда по регионам Российской Федерации.

Таблица 1 - Распространение видов меда по регионам Российской Федерации

Вид меда	Цвет меда	Ареал распространения
Акациевый мед	Светло-желтый, бесцветный	Юг России, Кавказское предгорье
Алтайский мед	Светло- или темно-коричневый; зависит от состава	Хвойные массивы Восточной Сибири, Забайкалье
Боярышниковый мед	Темный цвет с красноватым оттенком	Повсеместно
Вересковый мед	Темный или красно-бурый цвет	Кавказ, Западная Сибирь
Горный мед	Темный, темно-желтый, краснобурый	Алтай
Гречишный мед	От темно-желтого до темно-коричневого цвета	Области Центральной России, Алтай, республика Башкортостан
Донниковый мед	Водянисто-прозрачный	Европейской части России, кроме северных и северо-восточных районов, Кавказ, Западная Сибирь
Золотарниковый мед	Темно-желтый, светло-коричневый	Европейская часть России, Кавказ, Западная Сибирь
Каштановый мед	Темный	Крым, Кавказ
Кипрейный мед	Прозрачный с зеленоватым оттенком	Сибирь, Алтай
Клеверный мед	Светлый, почти бесцветный	Широкое распространение
Кориандровый мед	Прозрачный, от светло-коричневого до янтарного	Области юга России
Липовый мед	Бесцветный, при кристаллизации белый	Башкортостан, Дальний Восток
Луговой мед	От светло-желтого до коричневого	Зона среднерусских лугов
Майский мед	От желтого до коричневого	От северных до южных регионов России
Одуванчиковый мед	Золотисто-желтый	Повсеместно
Осотовый мед	Белый или светло-желтый	Европейская часть России, Дальний Восток, Кавказ
Подсолнечниковый мед	Светло-янтарный, иногда с зеленоватым оттенком	
Прополисный мед	Желтовато-лимонный оттенок	Широкое распространение
Рапсовый мед	Беловатый, желтоватый цвет и оттенок	
Синяковый мед	Светлый или светло-янтарный оттенок	Широкое распространение
Фруктовый мед	Прозрачный с желто-красным оттенком, после кристаллизации светло-желтый	Широкое распространение
Цветочный мед	От бесцветного до оранжево-желтого	Широкое распространение
Эспарцетовый мед	Бледно-розовый или золотисто-янтарный, кристаллизуется в белую массу с кремовым оттенком	Широкое распространение

Кроме представленной классификации, мед можно классифицировать на товарный, печатный, открытый, непечатный.

Под товарным медом понимается часть валовой продукции меда после заготовки зимне-весенних запасов кормов для пчел. В зависимости от продолжительности кормового периода пчелам оставляют до 25 кг меда на семью.

Печатный представляет собой зрелый мед, подготовленный пчелами к длительному хранению. Непечатный мед содержит достаточное количество воды, необходимо подвергнуть выпариванию, иначе забродит. Открытый – недавно собранный, не переработанный нектар или мед, разжиженный пчелами для потребления.

Эффективность производства продукции сельского хозяйства, в том числе меда, невозможно рассматривать без показателей выручки и рентабельности.

В целом наблюдается рост выручки за 2010-2016 год на 190,57% (с 82157 тыс. рублей в 2010 году до 241627 тыс. рублей в 2016 году). Среднегодовой темп прироста составляет 19,46%.

Таблица 2 -Динамика выручки предприятий по переработки меда за 2010-2016 гг, тыс. руб. [8]

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Выручка, тыс. руб.	83157	50875	76285	142969	76871	80632	241627
Темп прироста, %		-38,8%	49,9%	87,4%	-46,2%	4,9%	199,7%

Видим, что в 2016 году выручка предприятий составила 241627 тыс. рублей, что на 199,7% больше, чем в 2015 году, и на 190,57% выше уровня 2010 года. В тоже время, наименьшая выручка была в 2011 году и составила 50875 тыс. рублей.

Таблица 3 - Соотношение выручки и производства за 2010-2016 гг.

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016 г. к 2010 г., %
Производство, тонн	51535	60 010	64 898	68 446	74 867,7	67 736,4	69 764,3	135,37%
Выручка, тыс. руб.	83157	50875	76285	142969	76871	80632	241627	290,57%

В 2016 году объем производства по сравнению с 2010 годом увеличился на 35,37%, а значение выручки увеличилось на 190,57%.

В 2016 году, при объеме производства в 69 764,3 тонны, выручка составила 241 627 тыс. рублей. Однако при примерно таком же объеме производства в 2013 году (68 446 тонн), выручка составляла 142969 тыс. рублей, то есть меньше примерно на 100 000 тыс. рублей (на 31%), чем в 2016 году. В целом видим, что не всегда увеличение объема производства приносило больше выручки. Так, в 2014 году при объеме производства в 74

867,7 тонн, выручка составила 76871 тыс. рублей, при объеме производства 51535 тонн в 2010 году выручка составила 83 157 тыс. рублей.

По расчетным данным рентабельность предприятий по переработке меда за 2010-2016 годы сократилась с 7% в 2010 году до 3% в 2016 году.

Рентабельность = чистая прибыль/(выручка - чистая прибыль)

Таблица 4 - Рентабельность предприятий по переработке меда всех форм собственности в целом по Российской Федерации, %

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Чистая прибыль, тыс. руб. ⁴³	5314	6066	8051	6294	4447	1868	6795
Выручка, тыс. руб. ⁴⁴	83157	50875	76285	142969	76871	80632	241627
Рентабельность (чистая прибыль/(выручка-чистая прибыль) ⁴⁵	7%	14%	12%	5%	6%	2%	3%

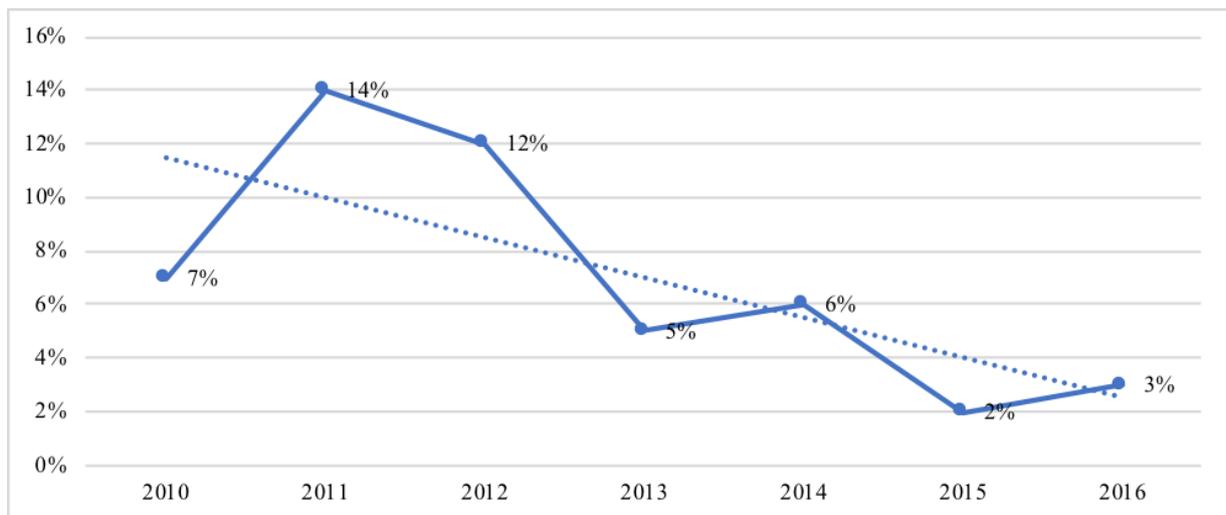


Рисунок 1 - Рентабельность предприятий по переработке меда всех форм собственности в целом по Российской Федерации

Наиболее рентабельным был 2011 год - показатель рентабельности составил 14%. В свою очередь, чистая прибыль увеличилась с 5314 тыс. рублей в 2010 году до 6795 тыс. рублей в 2017 год, то есть на 1481 тыс. рублей, что в процентном отношении составило 27,87%.

В настоящее время повышение рентабельности подотрасли пчеловодства возможно при условии его технологического перевооружения, увеличения мер поддержки со стороны государства, создания благоприятных условий для научных поисков в сфере совершенствования технологий пчеловодства, в том числе условий для развития промышленного пчеловодства.

Главные отличия промышленного пчеловодства от любительского заключаются в том, что оно имеет большие масштабы, высокую стандартизированность производства, призванную обеспечивать безупречное качество продукции, а также использует автоматизированное оборудование для сбора продукции и ее переработки, ручной труд сведен к минимуму. Напомним, что промышленное производство меда стало зарождаться еще в царской России, а к концу 18 века уже было представлено в виде автоматизированных хозяйств. Несмотря на бурное развитие отрасли в период с 18 века, исторические события, такие как революции и войны, на время остановили развитие отрасли.

В настоящее время, пчеловодческий бизнес является очень перспективным и наиболее прибыльным, по экспертным оценкам рентабельность может составлять 250%. Кроме этого, население страны старается развивать отрасль в благоприятных для этого регионах. Несмотря на то, что в сложный исторический период многое было упущено в развитии отрасли, современные пчеловоды, основываясь на накопленных знаниях, мировом опыте и уникальных природных характеристиках Российской Федерации, налаживают широкомасштабное производство продуктов пчеловодства. Так, по данным информационного портала «сельхозпортал.рф», при правильной организации производства, предприятия данной отрасли могут внести весомый вклад в федеральный бюджет. Например, в США прибыль от пчел составляет 4,8 млрд. долларов из общей стоимости всего урожая [4].

В Российской Федерации для успешного развития промышленного производства необходимо сделать упор на автоматизацию, внедрение новых технологий. К сожалению, правила автоматизации требуют корректировок под условия климата, учета местных традиций и привычек населения, особенности транспортной инфраструктуры страны или региона. Эксперты утверждают, что от российских пчеловодов, а также со

стороны государства будут требоваться следующие важные шаги на пути к расширению пасек до промышленных масштабов:

- Использование фабричного оборудования;
- Оптимизация и стандартизация;
- Селекция и применение только специальных пчелосемей;
- Бесперывное снабжение кормами и расходными материалами;
- Противоречивые методики;
- Полная смена маток;
- Достаточная преемственность с другими отраслями народного хозяйства;
- Усовершенствование нормативно-правовой базы и изменение мировоззрения пчеловодов;
- Сотрудничество с местными органами государственной власти для получения мер господдержки.

В условиях рынка крупные товаропроизводители имеют преимущество над мелкими. В отрасли пчеловодства это проявляется в богатой кормовой базе, большой численности пчелосемей и высоких производственных показателях, в использовании лучших технологий и высокопроизводительного оборудования. Продуктивность пасеки зависит от возможности селекционной работы, которая в полном объеме возможно лишь на крупных предприятиях, а значит и экономический эффект будет выше. Кроме этого, на крупных предприятиях возможно создание специальных служб и подсобных производств.

Наиболее распространенной организационно-правовой формой в пчеловодстве является КФХ, так как она многими экспертами считается эффективной на современном этапе развития промышленного производства. В связи с этим в целях увеличения объемов производства могло бы быть интересным создание межхозяйственных кооперативов в виде промышленно-пчеловодческих комплексов [6].

Здесь при организации производства, участники несут ответственность за обеспечение пчелиных семей медоносной базой, посев энтомофильных культур и размещение пчел в различные периоды сезона или года. Необходимым требованием для создания пчеловодческих предприятий является то, что на базе фермы, на основе которой строится предприятие, должны быть складские помещения, транспортные средства, материалы.

Эффективность работы такой пчеловодческой кооперации проявляется на второй-третий год работы: улучшается племенная работа, условия кормления и содержания пчел, повышается производительность труда. Кроме этого, на предприятии появляется возможность создания цеха по расфасовке готового продукта пчеловодства и производства углеводнобелковых кормов для пчел.

Немаловажным показателем деятельности пчеловодческого предприятия является обеспечение фермы материально-технической базой, в том числе должно быть обеспечено наличие всех необходимых построек, средств механизации и оборудования, также база должна включать в себя обеспечение пчелиных семей качественными кормами и хорошими весенними медоносами. Важными составляющими являются правильное расположение зимовника с пчелами, что в дальнейшем позволит сократить затраты на перемещение пчел, размещение сотохранилища в непосредственной близости от основного производственного помещения для оптимизации затрат на транспортировку.

Отметим, что организация труда на прогрессивных пчеловодческих предприятиях основана на звеньевой системе обслуживания пасек. Под звеном понимают несколько пчеловодов, закрепленных за определенным количеством пасек. В зависимости от природно-экономических условий, материально-технического обеспечения пасеки, в звенья входит разное количество человек. Так, при минимальном размере пасеки в 500-600 пчелиных семей, необходимо звено, состоящее из 3-4 человек, из которых

один является материально-ответственным лицом. Эффективность такой организации труда зависит от размеров фермы и звена. Прослеживается следующая зависимость: чем крупнее предприятия и выше численность человек в звене, тем эффективнее применение данной системы. Звеньевая система в промышленном пчеловодстве может оказаться очень эффективной.

Завершая обзор производства меда в России, осветим одну из последних новостей в сфере развития промышленного производства. По данным известного информационного агентства, республика Башкортостан, являясь одним из лидеров по научным разработкам в сфере пчеловодства, опять подчеркнула свое первенство: в январе 2018 года Башкирия совместно с АО «Росагролизинг», созданным для поддержки агропромышленного комплекса посредством финансовой аренды (лизинга), осуществляющее пополнение и обновление племенного поголовья сельскохозяйственных животных, а также техническую и технологическую модернизацию производственной и социальной инфраструктуры села (<https://www.rosagroleasing.ru>), планируют запустить уникальный проект по промышленному пчеловодству. В рамках этого проекта лизинговая компания будет оказывать поддержку отечественным пчеловодам, имеющим более 150 пчелосемей, в том числе даст возможность на льготных условиях получать технику и оборудование для осуществления откачки меда из сот и фасовки продукции для последующей реализации [5].

Таким образом, можно сделать вывод, что стимулирование развития промышленного производства в нашей стране может стать одним из основных факторов роста производства меда.

Список литературы

1. Пасека.инфо Проблемы современного пчеловодства. [сайт] – Режим доступа URL: http://www.paseka.info/beekeeping_in_russia.html

2. Пчеловодство.ру [сайт] – Режим доступа URL:
<http://www.pchelovodstvo.ru/2017/06/kogda-uchyol-harakter-pchyol>
3. Медомир [сайт] – Режим доступа URL:
<http://medomir.ru/ehnciklopedija/sorta-mjoda/>
4. Сельхознормал.рф [сайт] – Режим доступа URL:
<https://сельхознормал.рф/articles/promyshlennoe-pchelovodstvo/>
5. Интерфакс Россия [сайт] – Режим доступа URL:
<http://www.interfaxrussia.ru/Povoljie/main.asp?id=903236>
6. Пасека Башкирии. Промышленная технология пчеловодства. [сайт] –
Режим доступа URL: http://dl-studio.com/wp-content/uploads/2014/04/BUKLET_A4.pdf
7. Чистая прибыль (убыток) по 2016. – Режим доступа URL:
<https://www.fedstat.ru/indicator/37179>
8. Выручка (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за
минусом налога на добавленную стоимость, акцизов и иных
аналогичных обязательных платежей) по данным бухгалтерской
отчетности по 2016 г. Режим доступа URL:
<https://www.fedstat.ru/indicator/37184>

EFREMOVA A.A., VISHNIKINA S.V., SUVOROV G.A.

BEEKEEPING PRODUCTS MARKET OVERVIEW OF THE RUSSIAN
FEDERATION

Alesia A. Efremova – Specialist, Analytical Center of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: alesya-efremova@yandex.ru

Svetlana V. Vishnikina – Head of Branch, Analytical Center of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: s.vishnikina@mcx.ru

Gleb A. Suvorov – Graduate Student, Department for Management, Faculty of Economics and Management named after A.V. Chayanov, RSAU-MAA named after K.A. Timiryazev, Moscow, Russia
Email: gudlefr.s@gmail.com

Annotation

The article discusses current issues and features of the development of beekeeping in the Russian Federation. We consider the types of honey produced, and also highlight the key performance indicators of enterprises in the industry, such as revenue and profitability. In addition, the issue of automation in the industry is raised.

Keywords

Beekeeping, KFH, revenue, profitability, economic performance, types of honey, beekeeping complexes.

References:

1. *Paseka.info Problemy sovremennogo pchelovodstva. [sayt] – Rezhim dostupa URL: [hp://www.paseka.info/beekeeping_in_russia.html](http://www.paseka.info/beekeeping_in_russia.html)*
2. *Pchelovodstvo.ru [sayt] – Rezhim dostupa URL: <http://www.pchelovodstvo.ru/2017/06/kogda-uchyol-harakter-pchyol>*
3. *Medomir [sayt] – Rezhim dostupa URL: <http://medomir.ru/ehnciklopedija/sorta-mjoda/>*
4. *Sel'khozportal.rf [sayt] – Rezhim dostupa URL: <https://sel'khozportal.rf/articles/promyshlennoe-pchelovodstvo/>*

5. *Interfaks Rossiya [sayt] – Rezhim dostupa URL: <http://www.interfaxrussia.ru/Povoljie/main.asp?id=903236>*
6. *Paseka Bashkirii. Promyshlennaya tekhnologiya pchelovodstva. [sayt] – Rezhim dostupa URL: http://dl-studio.com/wp-content/uploads/2014/04/BUKLET_A4.pdf*
7. *Chistaya pribyl' (ubytok) po 2016. – Rezhim dostupa URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/37179>*
8. *Vyruchka (netto) ot prodazhi tovarov, produktsii, rabot, uslug (za minusom naloga na dobavlenную stoimost', aktsizov i inykh analogichnykh obyazatel'nykh platezhey) po dannym bukhgalterskoy otchetnosti po 2016 g.– Rezhim dostupa URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/37184>*

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ХУДИЕВ Ф.И.

ОБЗОР МИРОВОГО РЫНКА ПРОДУКЦИИ ЗЕРНОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Худиев Фарид Исламович – главный специалист, ФГБУ «Аналитический центр Минсельхоза России», Москва, Россия
E-mail: f.hudiev@mcsxas.ru
SPIN-код: 3158-0477

Аннотация

В статье рассматривается мировой рынок зерноперерабатывающей промышленности, производство, потребление, импорт и экспорт. В частности, в статье рассматриваются крупнейшие мировые рынки продукции переработки зерновых, а также приводятся различные оценки рынка.

Ключевые слова

Мировой рынок продукции зерноперерабатывающей промышленности, импорт, экспорт, производство и потребление, крупнейшие страны, прогноз до 2020 года.

Библиографический адрес

Худиев Ф.И. Обзор мирового рынка продукции зерноперерабатывающей промышленности // Управление рисками в АПК. 2017. № 2. С. 38-57. URL: <http://www.agrorisk.ru/20170204> [дата обращения: DD.MM.YYYY]. ISSN 2413-6573.

По оценкам Международного совета по зерну (МЗС)¹ в 2017 году валовое производство зерновых в мире оценивается на уровне 2,074 млрд тонн, из которых потребление населением составляет 695,1 млн тонн, что на 1,5% превысит показатели прошлого года. В промышленную

¹ Международный зерновой совет (International Grains Council), URL: <http://www.igc.int>

переработку использовано 344,3 млн тонн, к следующему году ожидается его увеличение до 3%. Ожидается, что к 2020 году валовое производство зерновых вырастет до 2,6% по отношению к 2017 году.

Наибольшую долю в мировом зерновом балансе занимают культуры кукурузы 50,6% и пшеницы (35,3%). В 2017 году структура по использованию убранной пшеницы показала следующие соотношения: 2,9% использовано на промышленную переработку, 66% – на продовольственные цели, 20% – на корма животным. Мировая торговля пшеницей составила 23,2% от общего производства. Промышленное потребление кукурузы составило 26% от общего производства, 10,5% – продовольственный сектор, 57% – корма животным. Мировая торговля кукурузой составила 12,7%.

В 2017 году мировое производство продукции мукомольной промышленности превысило 233,8 млн тонн, крахмалопаточной продукции – 110,7 млн тонн.

В настоящее время спрос на продукцию переработки зерна продолжает расти. Темпы роста производства крахмалопаточной продукции выше, чем по мукомольной. В период 2010-2017 гг. прирост мирового производства крахмалопаточной продукции составил до 38,9 млн тонн, мукомольной продукции – до 31,2 млн тонн.

Влияние на мировой рынок продукции переработки зерна оказывается рядом взаимно-сочетающихся факторов. Основным и наиболее явным модификатором объемов производства является урожайность зерновых и влияющие на это климатические показатели – сегодня более 20% мирового питания обеспечивается за счет зерновой продукции, в случае неурожая, мировые запасы не смогут обеспечить существующий уровень спроса. Изменения климата могут влиять на производство продуктов питания различными способами, так как климат основных производственных зон может меняться в зависимости от продолжительности вегетационного периода, а также изменений средних

температур и осадков. Наряду с климатическими факторами, цены на продукцию переработки зерна в значительной степени коррелируют с мировыми ценами на нефть.

Особенностью производства крахмалопаточной продукции является возможность регулировать объемы производства в пользу той или иной продукции, насыщая спрос в определенном сегменте рынка.

Суммарное мировое потребление продукции мукомольной и крахмалопаточной продукции оценивается в 343,2 млн тонн. Естественным модификатором потребления продукции переработки зерна (такой как мука, крупы, крахмал) является рост населения земли и соответствующее увеличение потребления базовой продукции зерноперерабатывающей промышленности. Увеличивается роль продукции мукомольной и крахмалопаточной промышленности на Ближнем Востоке, в странах Африки, Латинской Америки, и Азиатско-Тихоокеанского региона. В наибольшей степени это связано с ростом уровня жизни, урбанизацией и постепенному распространению массовой продовольственной продукции в страны, которые ранее не употребляли в пищу данный вид продукции.

В период 2010-2017 гг. объемы мировой торговли по рассматриваемой продукции в целом выросли. Рынок внешней торговли по продукции мукомольной промышленности в 2017 году превысил 16 млн тонн, что на 3,7 млн тонн больше показателя 2010 года. Рынок продукции крахмалопаточной продукции доходит до 15,8 млн тонн.

Таблица 1 - Ресурсы и использование продукции мукомольной и крахмалопаточной промышленности в мире, млн тонн

Категория		2010	2016	2017	2018	2019	2020	2017/2010	%	2020/2010	%	
Производство ²	Продукция мукомольной промышленности	202 600	231 175	233 837	237 308	240 719	244 369	31 237	15	10 531	5	
	Крахмалопаточная продукция	71 807	104 561	110 695	117 848	125 526	134 220	38 888,3	54,2	23 526	21	
Потребление ³	Продукция мукомольной промышленности	202 468	230 729	234 916	239 179	243 519	247 938	32 448	16	13 022	6	
	Крахмалопаточная продукция	72 439	104 895	108 273	111 760	115 360	119 075	35 834,5	49,5	10 802	10	
Экспорт ⁴	Продукция мукомольной промышленности	12 395	15 508	16 140	16 798	17 483	18 196	3 745	30	2 056	13	
	В том числе	Мука пшеничная	11 213	13 989	14 557	15 147	15 762	16 402	3 344,0	29,8	1 845	13
		Крахмалопаточная продукция	12 433	15 389	15 523	15 659	15 796	15 934	3 090,3	24,9	411	3
	В том числе	Крахмал пшеничный	429,8	549,5	553,3	556,1	558,9	561,7	123,5	28,7	8	2
		Крахмал кукурузный	1342,1	1461,2	1515,7	1523,3	1530,9	1538,6	174	13	23	2
Импорт ⁵	Продукция мукомольной промышленности	12 263	15 062	15 635	16 230	16 847	17 488	3 372	27	1 852	12	
	В том числе	Мука пшеничная	10 913	13 482	13 886	14 302	14 731	15 172	2 973,5	27,2	1 286	9
		Крахмалопаточная продукция	13 065	15 722	15 744	15 766	15 789	15 811	2 679,4	20,5	67	0,4
	В том числе	Крахмал пшеничный	547,3	713,9	759,7	763,5	767,4	771,2	212,4	38,8	11	2
		Крахмал кукурузный	1923,3	1395,5	1456,6	1463,8	1471,2	1478,5	-467	-24	22	2

^{2 3} Euromonitor International. URL: <http://www.euromonitor.com>, дата обращения: 18.12.2017, собственные расчеты

^{4 5} ITC. URL: <https://comtrade.un.org/>, дата обращения: 12.01.2018, собственные расчеты

Согласно данным Euromonitor International в период 2010-2017 гг. мировое производство зерновой муки выросло на 15% (+31,2 млн тонн) и в 2017 году превысило 233 млн тонн. Согласно отчетам отдельных стран-производителей (России, ряда стран Евросоюза, Пакистана, Казахстана), производственные мощности мукомольной промышленности загружены в среднем до 60% ввиду высокого обеспечения внутреннего потребления и спроса на внешних рынках.

Более 60% мирового производства муки приходится на пять стран: Китай – 87 662 тыс. тонн (37,5%); США – 21 553 тыс. тонн (9,2%); Турция – 11 507 тыс. тонн (4,9%); Мексика – 10 579 тыс. тонн (4,5%); Россия – 9 766 тыс. тонн (4,2%).

Китай является крупнейшим производителем как зерна, так и зерновой муки: в 2017 году его доля в мировом производстве по данному виду продукции занимает 37,5%. По отношению к 2010 году прирост производства составил 21% (15,2 млн тонн). В настоящее время в Китае сосредоточены крупнейшие в мире мукомольные предприятия, позволяющие производить до 250 млн тонн муки в год, реальные объемы помола находятся на уровне 87 млн тонн в год, которые по предварительным оценкам сохранятся до 2020 года.

Значительный прирост производства муки отмечен в Египте, увеличение которого за рассматриваемый период составило 74% (на 3,8 млн тонн). В Египте производство муки и хлеба находится под контролем государства.

В Турции рост производства составил 29% (на 2,6 млн тонн). Это стало возможным за счет активной политики страны в поддержку отечественных мукомолов и увеличения импорта зерна относительно показателей 2010 года. Из-за высокого импорта зерна турецкая мукомольная

промышленность зависима от внешнеполитических факторов, которые могут оказать значительное влияние на объемы производства к 2020 году.

Таблица 2 - Крупнейшие страны по производству зерновой муки, тыс. тонн

Страна	2010	2016	2017	2018	2019	2020	2017/2010	%	2020/2017	%
Китай	72 504	87 226	87 662	88 101	88 541	88 984	15 158	21	1 322	2
США	18 933	21 607	21 553	21 573	21 593	21 613	2 620	14	61	0
Турция	8 916	10 950	11 507	12 092	12 708	13 354	2 590	29	1 848	16
Мексика	10 340	10 510	10 579	10 649	10 719	10 790	239	2	211	2
Россия	9 034	9 794	9 766	10 254	10 459	10 668	732	8	903	9
Египет	5 122	8 232	8 899	9 621	10 401	11 244	3 777	74	2 345	26
Иран	6 187	6 137	6 161	6 186	6 211	6 236	-26	0	74	1
Италия	6 156	5 972	5 958	5 944	5 930	5 916	-198	-3	-42	-1
Германия	5 610	5 863	5 905	5 948	5 990	6 033	295	5	128	2
Бразилия	4 885	5 494	5 557	5 621	5 685	5 751	673	14	193	3
Прочие страны	54 913	59 391	60 290	61 320	62 481	63 779	5 377	10	3 490	6
Всего	202 600	231 175	233 837	237 308	240 719	244 369	31 238	15	10 531	5

Источник: Euromonitor International, расчеты автора

За рассматриваемый период производство зерновой муки в Италии сократилось до 3 % и в 2017 году составило порядка 198 тыс. тонн. По данным Европейского мукомольного союза общее производство муки в странах ЕС оценивается в 35 млн тонн в год, со средней загрузкой производственных мощностей в 65%.

К 2020 году ожидается увеличение мирового производства муки до 4,5% от показателя 2017 года, которое составит 244,4 млн тонн. Лидерами по приросту производства муки в натуральном выражении станут Китай (+1,3 млн тонн), Турция – (+1,85 млн тонн), Египет (2,35 млн тонн). По оценке Euromonitor International объем производства муки в России к 2020 году увеличится на 0,9 млн тонн.

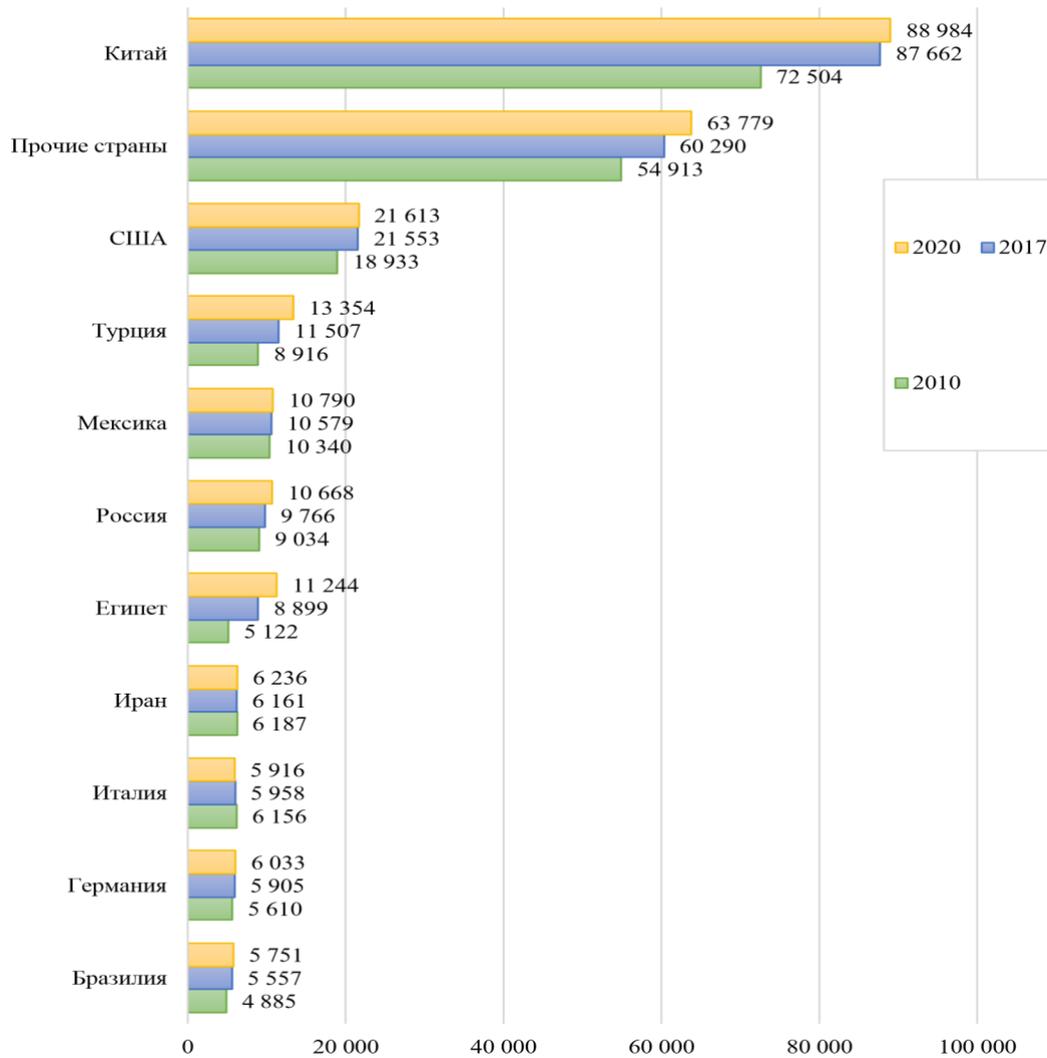


Рисунок 1 - Крупнейшие страны по производству зерновой муки, тыс. тонн

Культура употребления зерновой муки в составе различной продовольственной продукции широко распространена среди населения различных стран мира. По данным Euromonitor International в 2017 году мировое потребление составило 234,9 млн тонн, что на 16% превышает показатель 2010 года (202,5 млн тонн).

Около трети мировых ресурсов муки потребляет Китай – в 2017 году потребление страны составило 89,2 млн тонн. В число ведущих потребителей также входят: США – 21,7 млн тонн, Мексика – 10,6 млн тонн, Россия – 9,8 млн тонн, Египет – 8,7 млн тонн, Турция – 7,4 млн тонн:

суммарно на эти страны приходится около четверти мирового потребления.

Ежегодные темпы роста мирового потребления составляют порядка 1,2% и коррелируют с ростом численности населения.

В период 2010-2017 гг. общее потребление муки в Китае выросло на 22%, (+15,9 млн тонн), при этом удельный вес потребления страны в мировом балансе вырос на 2,2% до 37,95% к 2017 году.

За период 2010-2017 гг. значительно выросло потребление муки в Египте – 3,7 млн тонн (73%), суммарное увеличение производства и балансового притока пшеницы в страну составило до 4 млн тонн. Это обусловлено общим снижением темпов роста египетской экономики за этот период, сопровождающимся уменьшением среднего уровня доходов населения. Государственный контроль и субсидирование хлебопекарных предприятий способствует росту потребления муки, которое по прогнозам продолжит расти.

В структуре мирового потребления зерновой муки существенно вырос удельный вес Китая и Египта, доли прочих стран пропорционально уменьшились.

В целом высокое потребление муки в составе различной продукции характерно для ведущих стран-производителей зерна и мусульманских стран, где хлеб традиционно является продуктом повышенного спроса.

Увеличение потребления муки отмечается в странах с высоким ростом населения, которые покрывают дефицит производства за счет импорта зерна и продукции переработки.

Среди прочих факторов, увеличению мирового потребления зерновой муки способствует уменьшение реальных доходов населения отдельных стран в результате снижения темпов роста мировой экономики, в

частности, увеличивается потребление зерновой муки в странах Ближнего Востока и Азиатско-Тихоокеанского региона.

В настоящее время в большинстве стран мира за счет потребления хлеба в рационе людей преобладает растительная пища. В 90% стран земного шара хлеб составляет более трети всех продуктов, его доля в рационе жителей различных государств – от 15 до 18%.

На среднем и ближнем востоке (Иран, Турция, Пакистан и в др. государствах) в ежедневном рационе человека хлеб составляет 75%. В Юго-Восточной Азии и на Дальнем Востоке (крупы, вырабатываемые из зерна мятликовых) – две трети; в Индокитае – более 80%; в Египте, Южной и Западной Африке – 50-60%; Мексике, Перу, Чили, Венесуэле – до 50%. В Канаде, Парагвае, Колумбии, США и Австралии потребление хлеба значительно меньше и составляет всего 20-25%.

В Румынии, Италии, Греции, Болгарии, Венгрии, Югославии хлеб в дневном рационе достигает 75%; во Франции, Польше, Чехии, Словакии, Финляндии, Австрии, Испании и Португалии – 30-45%. В Великобритании, Швеции, Нидерландах всего 15-20%, так как в пище населения преобладают продукты животноводства, фрукты и овощи. Отмечается, что потребление хлеба в пищу тем больше, чем ниже качество рациона и общая обеспеченность продовольствием населения страны.

По прогнозу ООН от 22 июня 2017 население Земли к 2050 году превысит 9,8 млрд человек. Согласно исследованию ООН, рост населения на планете происходит в основном за счет 47 наименее развитых стран, что соответственно является главным фактором роста мирового потребления муки, как сырья для производства хлебобулочных изделий.

К 2020 году ожидается увеличение мирового потребления муки на 6% (+13 млн тонн), до уровня 248 млн тонн.

Лидерами по приросту потребления муки в натуральном выражении станут Китай (+2,5 млн тонн), Египет (+2,27 млн тонн). При этом снижение использования муки ожидается в странах с растущей экономикой. Так в Турции и Италии потребление сократится на 2%. По оценке Euromonitor International объем потребления муки в России к 2020 году увеличится на 2% (+0,9 млн тонн).

Таблица 3 - Крупнейшие страны по потреблению зерновой муки, тыс. тонн

Страна	2010	2016	2017	2018	2019	2020	2017 /2010	%	2020/ 2017	%
Китай	72 258	87 190	88 239	89 301	89 837	90 738	16 901	23	2 499	3
США	18 761	21 572	21 651	21 730	21 809	21 889	2 890	15	238	1
Мексика	10 344	10 571	10 635	10 700	10 765	10 830	291	3	194	2
Россия	8 901	9 718	9 793	9 869	9 945	10 022	892	10	229	2
Египет	5 024	8 042	8 690	9 390	10 146	10 963	3 666	73	2 274	26
Турция	7 080	7 463	7 422	7 382	7 341	7 301	342	5	-121	-2
Иран	6 187	6 137	6 161	6 186	6 211	6 236	-26	0	74	1
Италия	6 049	5 823	5 786	5 748	5 711	5 674	-263	-4	-112	-2
Бразилия	5 459	5 753	5 816	5 880	5 945	6 010	357	7	194	3
Германия	5 063	5 150	5 175	5 201	5 226	5 251	113	2	76	1
Прочие страны	57 341	63 309	64 627	65 921	67 188	68 423	7 286	13	7 477	11
Всего	202 468	230 729	234 916	239 179	243 519	247 938	32 448	16	13 022	6

Источник: Euromonitor International, расчеты автора

Рынок пшеничной муки традиционно превышает рынки прочих сегментов переработки зерна и оценивается в 4,4 млрд долл. США общим объемом в 14,5 млн тонн. По сравнению с 2010 годом объемы экспорта пшеничной муки к 2017 году увеличились на 3,3 млн тонн (30%).

Экспорт пшеничной муки характеризуется большой географической распыленностью – по данным ИТС более 100 стран экспортируют муку.

Основными лидерами экспорта пшеничной муки являются Турция и Казахстан. Это стало возможно благодаря активной государственной политике и поддержке экспорта в этих странах – в период с 2010 по 2017 гг. турецкий экспорт вырос более, чем в 2 раза (с 1,8 млн тонн в 2010 году до 3,8 млн тонн в 2017 году).

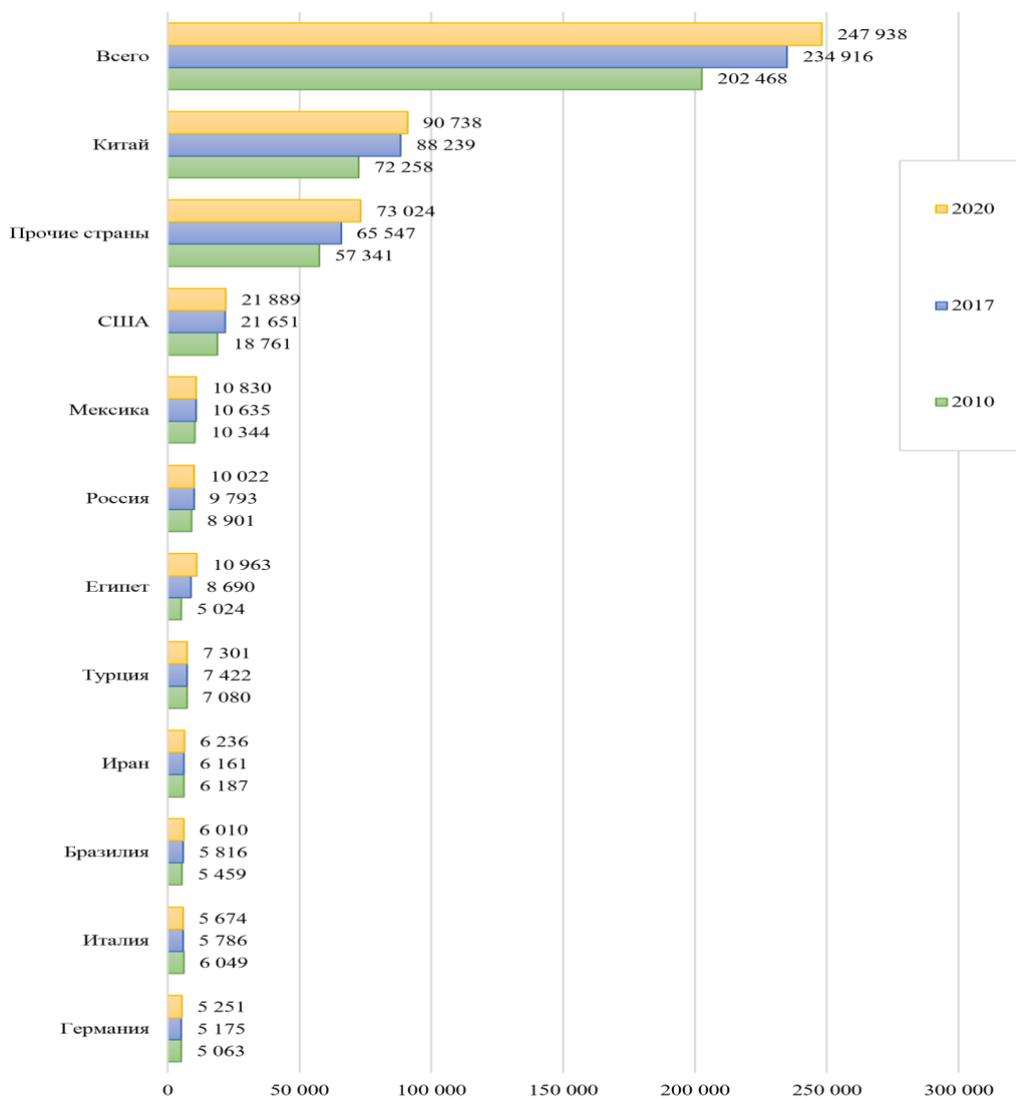


Рисунок 2 - Крупнейшие страны по потреблению зерновой муки, тыс. тонн

На сегодняшний день Турция занимает 1-е место в мире по экспорту пшеничной муки и ставит цели контролировать до 50% мирового рынка муки. В 1995 году Турция присоединилась к ВТО с правом введения импортной пошлины на зерно до 180%. Фактический размер пошлины составляет 100–130%. Это означает, что верхний предел внутренней цены на пшеницу соответствует среднемировой цене, увеличенной на 130%.

При экспорте муки турецкие производители получают сертификат на беспошлинный ввоз зерна с установленным коэффициентом (по разным

данным – от 1,25 до 1,40). Коэффициент к объему беспошлинного ввоза зерна соответствует коэффициенту выхода муки при производстве.

Вместе с тем цены внутреннего турецкого рынка находятся под воздействием интервенционного регулятора – чаще всего реальная цена внутреннего рынка на пшеницу ниже указанного расчетного показателя (по некоторым данным, цены на зерно для этих целей начинаются от 119 долл. США за 1 тонну). Эти два инструмента (импортная пошлина и интервенции) позволяют поддерживать дисбаланс внутренних и импортных цен на зерно, который создает условия для успешной игры на внутреннем рынке зерна и демпинга на мировом рынке муки.

Казахстан находится на 2-ом месте в мире по экспорту пшеничной муки после Турции. Значительный скачок роста экспорта муки из Казахстана произошел в 2007-2010 гг. с 1,45 млн тонн до 2,25 млн тонн (55,1%). В 2010-2017 гг. с учетом корреляций прирост экспорта составил 0,15 млн тонн (6%). Еще до 2000 года Казахстан импортировал муку из России, сегодня же экспорт муки из Казахстана превышает российский в 10 раз по объёму, а в относительном выражении по экспорту продуктов переработки (муки) к сырью (пшеницы) 30–50%. В России такое соотношение составляет 1–2%.

В целях поддержки экспорта муки в Казахстане, не имеющем эффективных морских путей, проведена работа по расширению транспортных возможностей экспорта. Так, вместе с Китаем Казахстан построил железную дорогу с выходом к Индийскому океану, а вместе с Туркменией и Ираном – железную дорогу до Ирана. Тем самым он получил прямой путь в обход России на рынки стран Среднего и Ближнего Востока и на север Африки.

Существенно нарастила экспорт пшеничной муки Германия, который к 2017 году составил 866 тыс. тонн (39% от показателя 2010 года).

Правительство Германии традиционно рассматривает внешнюю торговлю и инвестиции в зарубежные рынки как важнейшие предпосылки для экономического роста, занятости и высокого уровня жизни в стране. Росту экспорта муки из стран ЕС, в том числе из Германии, содействует механизм экспортных субсидий, согласно которому экспортёрам компенсируется разница между внутренней «целевой» ценой и ценой муки на международном рынке.

Германия экспортирует муку в другие страны ЕС (Нидерланды, Австрию, Ирландию). На внутренний экспорт стран ЕС приходится порядка 70% всего оборота муки, оставшиеся 30% вывозятся за пределы Евросоюза и поставляются в Африку – в Анголу и Конго. С начала 90-х годов Евросоюз постепенно снижал уровень господдержки агропромышленного комплекса и в 2014-16 гг. показатель составил 7% от ВВП. Верхний предел внутренней цены на продукцию АПК соответствует среднемировой цене, увеличенной на 105%.

Сокращение экспорта пшеничной муки наблюдается в Аргентине на 204 тыс. тонн (-24%), что связано с ростом конкуренции на рынках с лидирующими экспортерами муки.

Под влиянием указанных тенденций в период с 2010 по 2017 гг. доля Турции на мировом рынке возросла с 16% до 26%, доля Казахстана сократилась с 20,5% до 16,8%.

В период 2017-2020 гг. ожидается рост мирового экспорта пшеничной муки примерно на 13% (на 1,85 млн тонн) до 16,4 млн тонн, что обусловлено увеличением спроса на муку со стороны стран Азии и Африки.

Максимальный рост продаж муки на мировом рынке к 2020 году прогнозируется со стороны Турции, протекционистская политика которой позволит увеличить экспорта на 24% (919 тыс. тонн). Ключевое

преимущество Турции заключается также в выгодном географическом положении для осуществления поставок на Ближний Восток и в страны Африки.

Таблица 4 - Крупнейшие страны-экспортеры пшеничной муки, тыс. тонн

Страна	2010	2016	2017	2018	2019	2020	2017/ 2010	%	2020/ 2017	%
Турция	1 836	3 533	3 797	3 816	3 835	3 855	1961	107	919	24
Казахстан	2 297	2 391	2 443	2 497	2 551	2 607	147	6	163	7
Германия	621	827	866	905	947	991	244	39	125	14
Пакистан	155	591	430	312	227	165	275	177	-265	-62
Аргентина	837	575	633	698	769	847	-204	-24	214	34
Бельгия	606	458	445	432	419	407	-161	-27	-38	-9
Франция	607	343	324	305	288	271	-283	-47	-52	-16
США	318	335	336	338	340	342	19	6	6	2
Великобритания	183	237	246	254	263	273	63	34	27	11
Россия	142	237	212	222	234	245	70	49	33	16
Прочие страны	3 610	4 462	4 825	5 367	5 889	6 400	1215	34	713	15
Всего	11 213	13 989	14 557	15 147	15 762	16 402	3 344	30	1 845	13

Источник: ИТС, расчеты автора

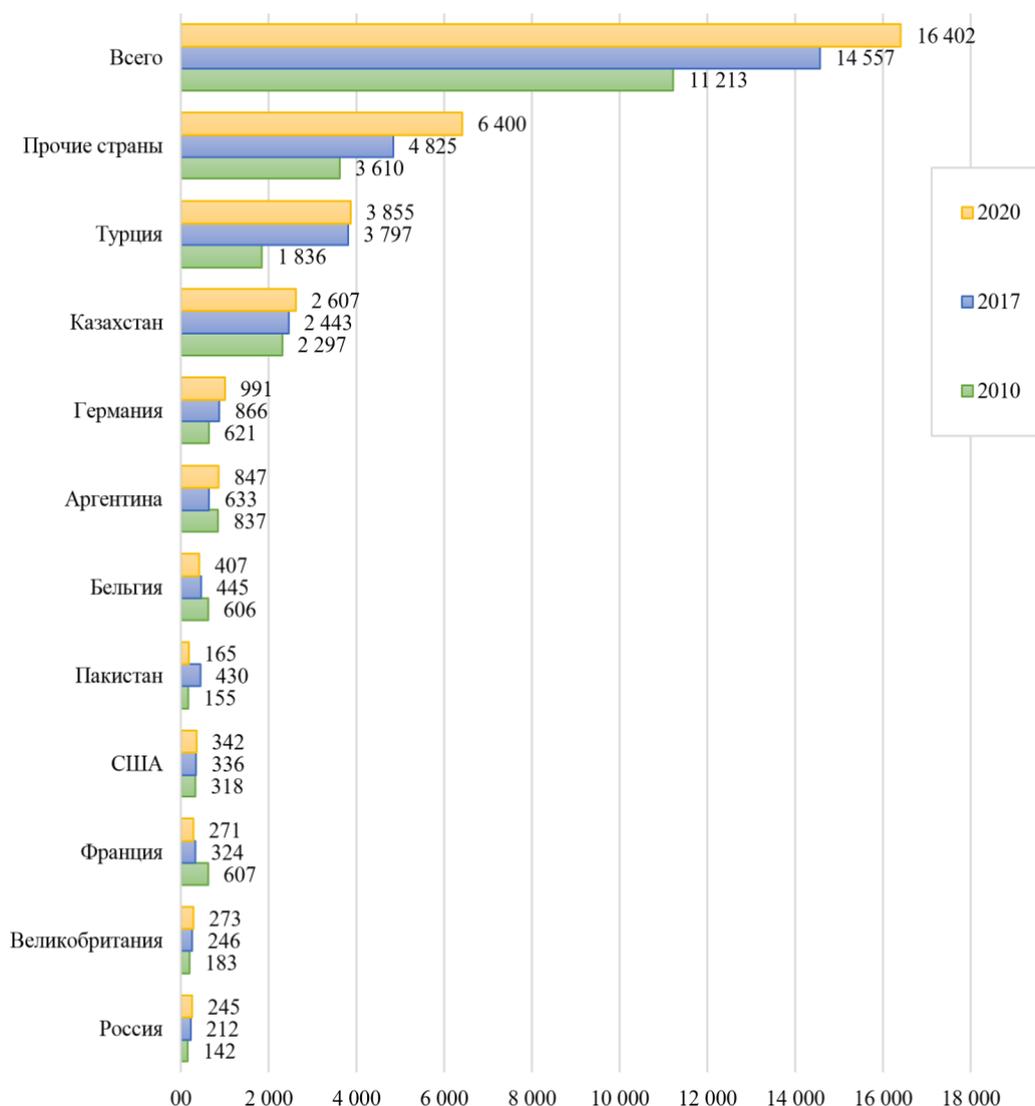


Рисунок 3 - Крупнейшие страны-экспортеры пшеничной муки, тыс. тонн

Значительный прирост экспорта муки к 2020 году прогнозируется в Казахстане - 7% (+163 тыс. тонн), Германии - 14% (125 тыс. тонн). Казахстанская мука поставляется в страны Центральной и Средней Азии.

К 2020 году ожидается возобновление объемов экспорта муки из Аргентины до уровня 2010 года (+214 тыс. тонн), что связано с отменой экспортной пошлины, равной 13%. Основными рынками сбыта муки для Аргентины являются Бразилия и Боливия.

По оценкам автора экспортный потенциал России к 2020 году может составить до 245 тыс. тонн, что больше уровня 2017 года на 16% (33 тыс. тонн).

В период с 2010-2017 гг. общий объем импорта пшеничной муки вырос в целом на 27,1% с 10,9 млн тонн до 13,8 млн тонн.

Основные потоки экспорта пшеничной муки направлены в страны Ближнего Востока. Более 35% мирового импорта приходится на Афганистан (2 млн тонн), Ирак (1,5 млн тонн), Узбекистан (0,7 млн тонн) и Судан (0,6 млн тонн).

Лидирующим импортером пшеничной муки в 2016 году является Афганистан. В период 2010-2016 гг. импорт пшеничной муки в страну увеличился более, чем в 2,5 раза (на 1,4 млн тонн). Высокий импорт муки обусловлен следующими факторами: изделия и блюда из муки в стране традиционно пользуются высоким спросом; условия для выращивания пшеницы малопригодны, а мукомольная промышленность недостаточно развита. По прогнозам автора, к 2020 году ожидается сохранение высоких объемов импорта на уровне 2016 года.

В рассматриваемом периоде официальная статистика по импорту Ирака стала доступна с 2015 года, в котором импорт составил до 1,15 млн тонн в 2016 году страна импортировала 1,5 млн тонн пшеничной муки. К 2020 году ожидается сохранение ввоза в пределах текущих объемов.

Узбекистан входит в тройку крупнейших мировых импортеров пшеничной муки. Однако, в период 2010-2017 гг. страна сократила объемы ввоза более, чем на треть (300 тыс. тонн), что связано с переориентацией страны на импорт зернового сырья и его дальнейшую переработку внутри страны.

Судан, также не имея официальной исторической динамики за последние два года вошел в пятерку крупнейших импортеров, в 2017 году страна импортировала порядка 0,6 млн тонн пшеничной муки. К 2020 году ожидается умеренный рост импорта в страну.

Значительный рост импорта произошел в Сирии – в 2010-2017 гг. ввоз пшеничной муки увеличился на 544 тыс. тонн. Следует отметить, что в 2010 году Сирия практически не импортировала пшеничную муку. Это связано с дестабилизацией политико-экономической ситуации в стране и разрушением инфраструктуры.

Таблица 5 - Крупнейшие страны-импортеры пшеничной муки, тыс. тонн

Страна	2010	2016	2017	2018	2019	2020	2017/ 2010	%	2020/ 2017	%
Афганистан	803	2 206	2 015	2 217	2 025	2 151	1 213	151	135	7
Ирак	0	1 436	1 508	1 443	1 515	1 450	1 508		-57	-4
Узбекистан	1 053	727	742	758	774	790	-311	-30	48	6
Судан	0	569	597	572	600	574	597		-23	-4
Нидерланды	387	560	576	594	612	630	189	49	54	9
Ангола	350	465	476	488	500	513	126	36	37	8
Сирия	6	417	550	578	607	637	544	8 689	87	16
Бразилия	637	367	400	384	373	354	-237	-37	118	30
Франция	194	279	294	311	328	346	101	52	51	17
США	171	268	293	320	350	383	122	72	90	31
.....										
Россия	5,4	41,9	40,1	38,4	36,8	35,2	35	644	-5	-12
Прочие страны	7 306	6 148	6 870	7 039	7 413	7 666	-913	-12	795	12
Всего	10 913	13 482	14 363	14 793	15 237	15 693	2 973	27	1 330	9

Источник: ИТС, расчеты автора

К 2020 году ожидается увеличение мирового объема импорта пшеничной муки на 7% (+1,33 млн тонн). Максимальный рост спроса на муку прогнозируется со стороны Афганистана – 7% (+135 тыс. тонн). Объемы закупок муки на мировом рынке могут вырасти в Узбекистане – 6%

(+48 тыс. тонн), Нидерландах – 9% (+64 тыс. тонн), Анголе – 8% (+37 тыс. тонн), а также в Сирии, Бразилии, Франции и США.

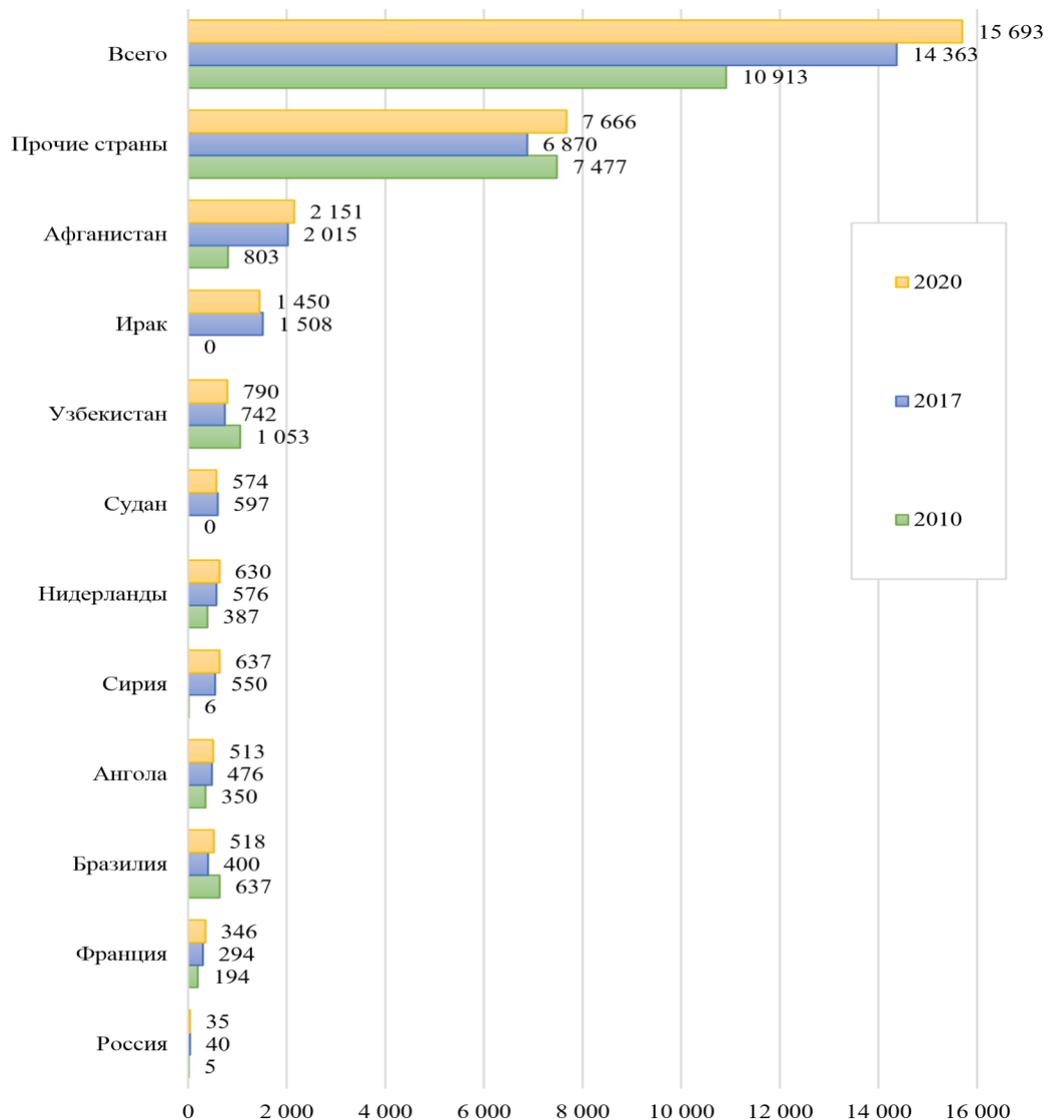


Рисунок 4 - Крупнейшие страны-импортеры пшеничной муки, тыс. тонн

Сложность логистических маршрутов, и недостаточная развитость логистической инфраструктуры является общим барьером, характерным для большинства приоритетных для России рынков, значительно снижающих конкурентоспособность российской продукции, в частности муки. Поэтому целесообразно рассматривать группы стран по основным направлениям с суммарной оценкой экспорта прочей продукции зернопереработки, помимо пшеничной муки.

Список литературы

1. *Международный зерновой совет (International Grains Council) [сайт] – Режим доступа URL: <http://www.igc.int>*
2. *Euromonitor International [сайт] – Режим доступа URL: <http://www.euromonitor.com>*
3. *ITC [сайт] – Режим доступа URL: <https://comtrade.un.org/>*

F.I. KHUDIYEV

DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF RUSSIAN EXPORTS OF GRAIN PROCESSING
PRODUCTS

Farid I. Khudiyev – Specialist, Analytical Center of the Ministry of
Agriculture of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: f.hudiev@mcxas.ru

Annotation

The article discusses the global market for the grain processing industry, production, consumption, import and export. In particular, the article discusses the largest global markets for grain processing products, as well as various market assessments.

Keywords

World market for grain processing products, import, export, production and consumption, the largest countries, forecast to 2020.

References:

1. *Mezhdunarodnyy zernovoy sovet (International Grains Council) [sayt] – Rezhim dostupa URL: <http://www.igc.int>*
2. *Euromonitor International [sayt] – Rezhim dostupa URL: <http://www.euromonitor.com>*
3. *ITC [sayt] – Rezhim dostupa URL: <https://comtrade.un.org/>*

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

НИКИФОРОВ Ю.Б.

МИРОВОЙ РЫНОК ПШЕНИЧНОГО КРАХМАЛА

Никифоров Юрий Борисович – главный специалист, ФГБУ
«Аналитический центр Минсельхоза России», Москва

E-mail: y.nikiforov@mcsxas.ru

SPIN-код: 8790-6089

Аннотация

В статье рассматривается мировой рынок пшеничного крахмала. Определяется объем производства, импорт и экспорт крупнейших стран данного продукта.

Ключевые слова

Мировой рынок, пшеничный крахмал, крахмалопаточная промышленность, мировые производители, экспорт, импорт.

Библиографический адрес

Никифоров Ю.Б. Мировой рынок пшеничного крахмала // Управление рисками в АПК. 2017. № 2. С. 58-71. URL: <http://www.agrorisk.ru/20170205> [дата обращения: DD.MM.YYYY]. ISSN 2413-6573.

В период с 2010 по 2016 гг. отмечен стабильный рост мировой торговли пшеничным крахмалом, в среднем, на 4-5% в год – за этот период объем экспорта вырос на 120 тыс. тонн и в 2016 году составил 549,5. Наряду с увеличением объемов экспорта цены на пшеничный крахмал постепенно снижаются. С учетом сохранения темпов роста к 2020 году мировая торговля по данной категории превысит 550 тыс. тонн.

Более 80% мировой торговли пшеничным крахмалом сосредоточено в пределах Европейского континента. По данным на 2016 год крупнейшими экспортерами являются такие страны, как Литва (119 тыс. тонн), Германия (115 тыс. тонн), Нидерланды (80,2 тыс. тонн), Франция (80 тыс. тонн). В основном экспортные поставки ведутся в приграничные страны, часть литовского крахмала поставляется в Россию.

В странах АТР крупным экспортером пшеничного крахмала является Австралия – к 2016 году экспорт страны увеличился на 28 тыс. тонн и составил 58 тыс. тонн. Основные рынки сбыта австралийского пшеничного крахмала – в основном страны Юго-Восточной Азии.

Таблица 1 - Крупнейшие страны-экспортеры пшеничного крахмала, тыс. тонн

Страна	2010	2016	2017	2018	2019	2020	2017/ 2010, %	2020/ 2017 %
Литва	83,5	119,2	119,7	119,4	119,0	118,6	43,4	-0,9
Германия	95,7	115,0	120,5	121,1	117,5	124,8	42,2	3,6
Нидерланды	13,4	80,2	78,4	78,7	79,1	79,4	484,5	1,4
Франция	92,3	65,9	69,1	67,5	67,5	67,5	-25,2	-2,3
Австралия	29,7	58,0	54,7	55,5	56,1	56,6	84,4	3,5
Италия	19,2	23,0	23,2	23,2	23,1	23,0	21,2	-0,9
Аргентина	8,9	19,0	28,4	28,6	28,8	29,0	217,7	2,0
Польша	0,5	17,6	21,4	21,4	21,5	21,6	4348,4	0,9
Канада	5,9	14,7	19,7	19,8	19,9	20,0	234,2	1,5
Сингапур	25,6	7,6	6,0	6,3	6,6	6,9	-76,6	15,8
.....								
Россия	0,0	0,25	0,25	0,29	0,33	0,49		92,6
Прочие страны	55,2	29,1	12,0	14,0	20,2	16,5	-78,3	37,1
Всего	429,8	549,5	553,3	556,1	558,9	561,7	28,7	1,5

Источник: ИТС, расчеты Аналитического Центра Минсельхоза России

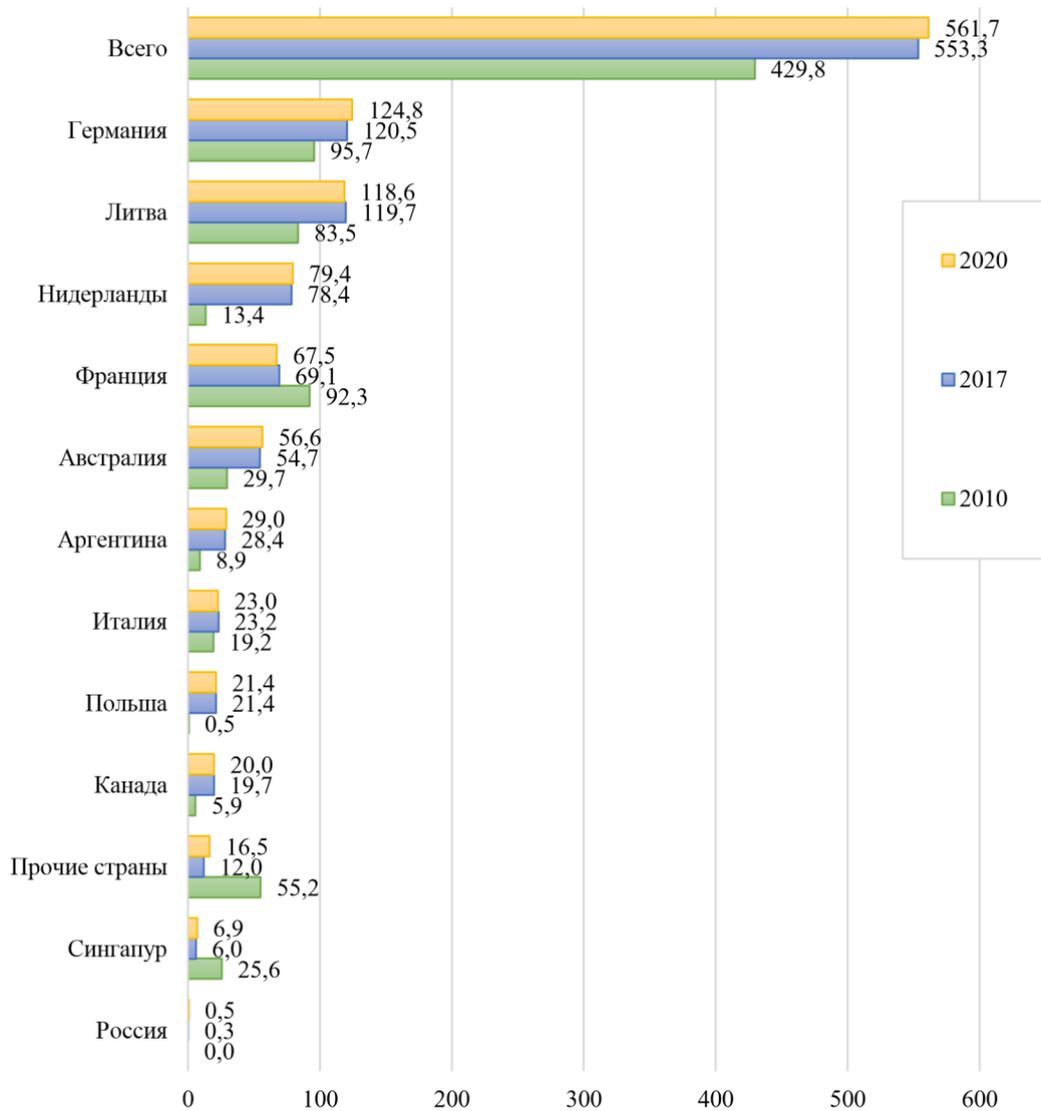


Рисунок 1 - Крупнейшие страны-экспортеры пшеничного крахмала, тыс. тонн

В 2016 году мировой импорт пшеничного крахмала составил 713,9 тыс. тонн, что на 30,4% выше по отношению к показателю в 2010 году. К 2020 году ожидается рост импорта до 773,2 тыс. тонн. Ведущие страны-импортеры сосредоточены в пределах стран Европы: в 2016 году более 60% импорта пришлось на Германию (112,7 тыс. тонн), Польшу (91,8 тыс. тонн), Нидерланды (76,1 тыс. тонн), Великобританию (67,5 тыс. тонн), Францию (62,5 тыс. тонн), Бельгию (37,8 тыс. тонн).

В странах АТР перспективными импортерами по данной категории являются Индонезия, с объемом рынка в 27,1 тыс. тонн, Таиланд (13,9 тыс. тонн), Малайзия (12,6 тыс. тонн), Республика Корея, Китай.

К 2020 году ожидается увеличение мирового импорта пшеничного крахмала до 773,2 тыс. тонн.

Таблица 2 - Крупнейшие страны-импортеры пшеничного крахмала, тыс. тонн

Страна	2010	2016	2017	2018	2019	2020	2017/2010 %	2020/2017 %
Германия	116,9	112,7	104,3	103,4	105,4	106,0	-10,7	1,6
Польша	36,5	91,8	168,4	167,9	167,4	166,9	361,2	-0,9
Нидерланды	26,1	76,1	69,2	69,6	70,0	70,5	165,1	1,9
Великобритания	57,9	67,5	76,9	77,4	77,7	77,9	32,8	1,4
Франция	48,9	62,5	66,4	66,9	67,4	67,8	35,9	2,1
Бельгия	36,8	37,8	44,4	44,4	44,5	44,7	20,4	0,7
Финляндия	28,8	32,1	22,0	22,2	22,5	22,7	-23,8	3,3
Индонезия	3,0	27,2	37,8	38,5	39,3	40,1	1154,2	6,1
США	8,0	21,5	27,7	27,8	27,9	28,1	245,7	1,2
Испания	7,3	16,5	23,1	23,2	23,3	23,5	218,6	1,5
.....								
Россия	13,5	4,4	5,1	5,1	5,1	5,1	-62,3	0,1
Прочие страны	163,5	163,8	114,5	117,2	118,8	119,9	-30,0	4,7
Всего	547,3	713,9	759,7	763,5	769,4	773,2	38,8	1,8

Источник: ИТС, расчеты Аналитического Центра Минсельхоза России

Таблица 3 - Динамика мировой импортной и российской экспортной цены на пшеничный крахмал, долл. США за тонну

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Мировая импортная цена	638	540	562	458	378	376
Экспортная цена России			524	452	381	361
Отношение мировой цены к российской, %			107	101	99	104

Источник: ИТС, ФТС России

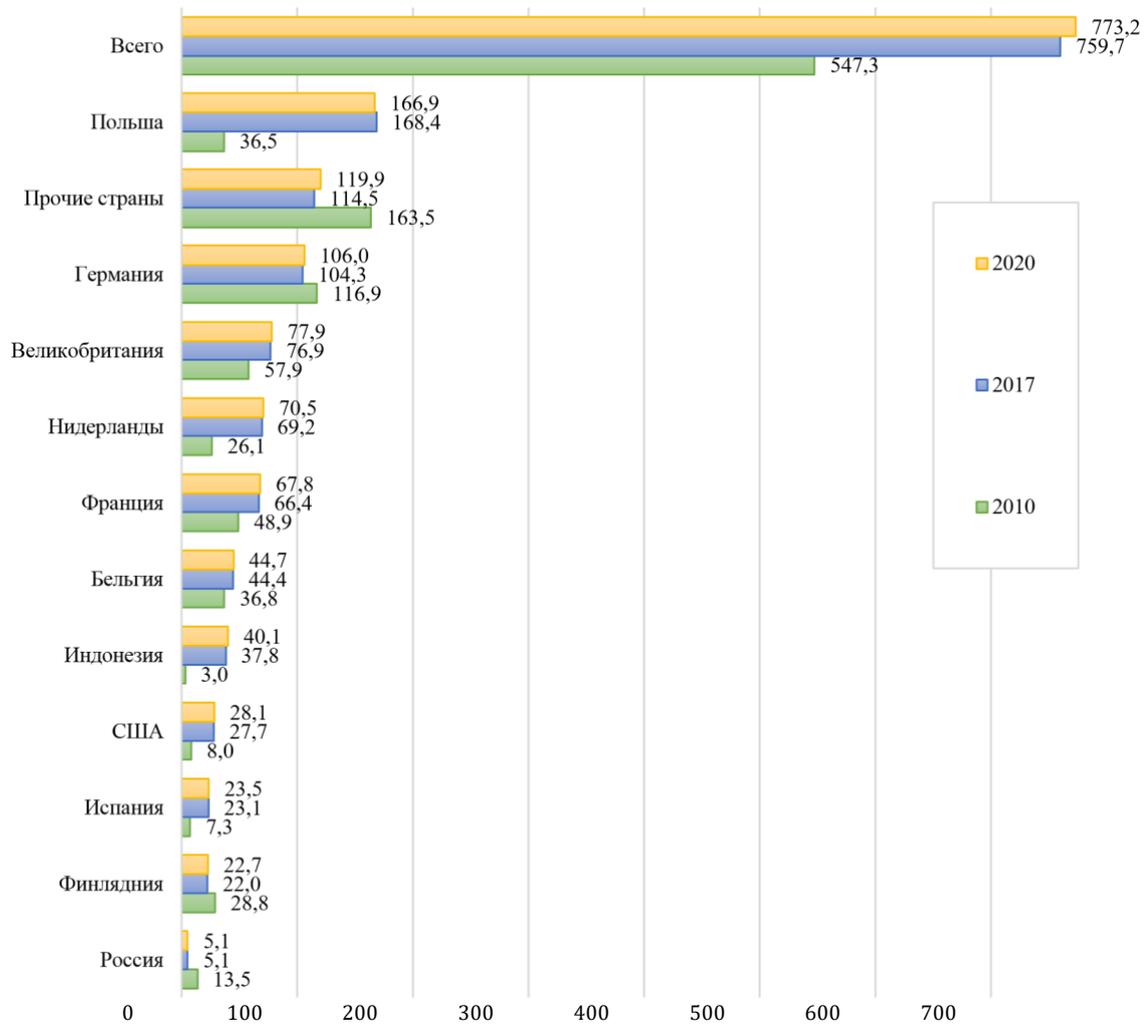


Рисунок 2 - Крупнейшие страны-импортеры пшеничного крахмала, тыс. тонн



Рисунок 3 - Динамика мировой импортной и российской экспортной цены на пшеничный крахмал, долл. США за тонну

Таблица 4 - Рейтинг стран с высокой ценовой конкурентоспособностью для экспорта российского пшеничного крахмала

Страна	2017	2018	2019	2020

	Средняя цена импорта страны, 2016	Цена экспорта РФ, 2016	тыс. тонн	млн долл. США	тыс. тонн	млн долл. США	тыс. тонн	млн долл. США	тыс. тонн	млн долл. США
США	476	361	27,7	13,2	27,9	13,3	28,0	13,3	28,1	13,4
Республика Корея	415	361	26,8	11,1	26,9	11,2	27,1	11,2	27,2	11,3
Испания	398	361	23,1	9,2	23,2	9,2	23,3	9,3	23,5	9,3
Таиланд	448	361	14,8	6,6	14,9	6,7	15,0	6,7	15,0	6,7
Малайзия	432	361	13,2	5,7	13,2	5,7	13,3	5,8	13,4	5,8
Прочие страны			55,0	32,9	36,9	33,1	37,1	33,2	37,4	33,5
Всего			160,6	78,7	143,0	79,1	143,8	79,6	144,6	80,0

Источник: ИТС, расчеты

США

В 2016 году в США импортировано 21,5 тыс. тонн пшеничного крахмала, из которых Канада поставила 14,7 тыс. тонн (69,5% рынка), Австралия – 4,5 тыс. тонн (21,2%), Гонконг – 1,2 (5,8%).

В рассматриваемой перспективе рынок США не является конкурентоспособным для экспорта российского пшеничного крахмала ввиду удаленности и высокой конкуренции со стороны Канады.

Таблица 5 - Структура импорта пшеничного крахмала по ключевым странам-экспортерам в 2016 году

Страна-экспортер	тыс. тонн	млн долл. США	Средняя цена	Доля страны в импорте, %
Канада	14,74	6,48	439,4	68,5
Австралия	4,50	1,78	396,0	20,9
Китай (Гонконг)	1,23	1,52	1231,0	5,7
Китай	0,57	0,70	1227,7	2,7
Бельгия	0,18	0,10	536,7	0,8
Всего	21,51	10,77	500,4	100,0

Источник: ИТС

РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ

Республика Корея является крупным импортером сельскохозяйственной продукции: внутренне потребление страны по многим видам продукции превосходит производство.

В 2016 году в страну было ввезено 150 тыс. тонн крахмала, из которых 10 тыс. тонн составил пшеничный крахмал. По сравнению с 2010 годом

страна увеличила импорт пшеничного крахмала на 9,3 тыс. тонн. Основные экспортеры: Германия – 2,9 тыс. тонн, Бельгия – 2,7 тыс. тонн, Литва – 1,6 тыс. тонн, Австралия – 1,1 тыс. тонн, Италия – 0,6 тыс. тонн.

Рынок Республики Корея является перспективным для развития российского экспорта. При соответствующей поддержке экспортеров и оптимизации логистических маршрутов Россия может занять долю в растущем импорте страны.

Таблица 6 - Структура импорта пшеничного крахмала по ключевым странам-экспортерам в 2016 году

Страна-экспортер	тыс. тонн	млн долл. США	Средняя цена	Доля страны в импорте, %
Германия	2,89	1,61	557,0	28,8
Бельгия	2,71	1,15	423,7	27,0
Литва	1,59	0,70	441,6	15,8
Австралия	1,08	0,43	393,9	10,8
Италия	0,64	0,33	507,8	6,4
Всего	10,00	4,69	469,2	100,0

Источник: ИТС

ИСПАНИЯ

В 2016 году Испания импортировала 16,5 тыс. тонн кукурузного крахмала. Основные поставщики расположены в странах Европейского континента. Страны-экспортеры: Бельгия – 6,4 тыс. тонн, Франция – 3,8 тыс. тонн, Австрия – 2,8 тыс. тонн, Нидерланды – 1,3 тыс. тонн, Португалия – 1,1 тыс. тонн.

В рассматриваемом периоде западные страны Евросоюза не оцениваются, как перспективные для развития российского экспорта пшеничного крахмала.

Таблица 7 - Структура импорта пшеничного крахмала по ключевым странам-экспортерам в 2016 году

Страна-экспортер	тыс. тонн	млн долл. США	Средняя цена	Доля страны в импорте, %
Бельгия	6,42	2,70	420,7	38,9
Франция	3,78	1,84	485,2	22,9
Австрия	2,79	0,97	348,6	16,9
Нидерланды	1,27	0,46	362,3	7,7
Португалия	1,13	0,46	403,7	6,9

Страна-экспортер	тыс. тонн	млн долл. США	Средняя цена	Доля страны в импорте, %
Всего	16,52	7,04	426,0	100,0

Источник: ИТС

ТАИЛАНД

Таиланд является крупнейшим мировым экспортером по категории крахмала, в частности маниокового – более 50% поставок ведется в Китай. Всего в 2016 году в Таиланд было ввезено 77 тыс. тонн крахмала, в том числе 13,9 тыс. тонн пшеничного крахмала. Более 80% рынка занимает Австралия (11 тыс. тонн).

Рынок Таиланда можно рассматривать как перспективный для наращивания российского экспорта в странах АТР. Для обеспечения конкурентоспособности продукции требуется оптимизация логистических поставок и увеличение объемов поставок.

Таблица 8 - Структура импорта пшеничного крахмала по ключевым странам-экспортерам в 2016 году

Страна-экспортер	тыс. тонн	млн долл. США	Средняя цена	Доля страны в импорте, %
Австралия	10,97	4,87	443,7	79,1
Франция	0,93	0,46	496,2	6,7
Литва	0,74	0,32	435,1	5,3
Канада	0,48	0,31	650,0	3,5
Бельгия	0,44	0,17	386,9	3,2
Всего	13,87	6,29	453,3	0,0

Источник: ИТС

МАЛАЙЗИЯ

Малайзия является крупным мировым импортером крахмала, которого в 2016 году было ввезено 386 тыс. тонн. Импорт пшеничного крахмала составил 12,7 тыс. тонн. Основные поставщики: Австралия – 3,7 тыс. тонн, Аргентина – 2,6 тыс. тонн, Нидерланды – 1,6 тыс. тонн, США – 1,1 тыс. тонн.

Таблица 9 - Структура импорта пшеничного крахмала по ключевым странам-экспортерам в 2016 году

Страна-экспортер	тыс. тонн	млн долл. США	Средняя цена	Доля страны в импорте, %
Австралия	3,73	1,67	446,3	29,4
Аргентина	2,60	0,97	373,0	20,5
Нидерланды	1,60	0,63	393,4	12,6
США	1,12	0,62	553,8	8,8
Китай	0,88	0,53	600,9	6,9
Всего	12,69	5,57	439,0	100,0

Источник: ИТС

Рынки со средней ценовой конкурентоспособностью России

Таблица 10 - Рейтинг стран со средней ценовой конкурентоспособностью для экспорта
российского пшеничного крахмала

Страна	Средняя цена импорта страны, 2016	Цена экспорта РФ, 2016	2017		2018		2019		2020	
			тыс. тонн	млн долл. США						
Франция	349	361	66,4	23,2	66,8	23,3	67,1	23,4	67,4	23,5
Индонезия	364	361	37,8	13,7	37,9	13,8	38,1	13,9	38,3	13,9
Китай (Тайбэй)	350	361	11,4	4,0	11,4	4,0	11,5	4,0	11,5	4,0
Сербия	370	361	0,5	0,2	0,6	0,2	0,6	0,2	0,6	0,2
Венесуэла	371	361	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1
Всего			116,3	41,1	116,8	41,3	117,3	41,5	117,8	41,6

Источник: ИТС

ФРАНЦИЯ

В 2016 году Франция импортировала 62,6 тыс. тонн пшеничного крахмала. Основными поставщиками традиционно являются страны ЕС: Бельгия 18,9 тыс. тонн (31,1%), Германия – 14,8 тыс. тонн (24,4%), Италия – 12,7 тыс. тонн (20,8%), Нидерланды – 10,7 тыс. тонн (17,6), Австрия – 3,8 тыс. тонн (6,2%).

Таблица 11 - Структура импорта пшеничного крахмала по ключевым странам-экспортерам в 2016 году

Страна-экспортер	тыс. тонн	млн долл. США	Средняя цена	Доля страны в импорте, %
Бельгия	18,93	7,34	387,7	30,3
Германия	14,84	5,46	367,6	23,7
Италия	12,65	5,04	398,0	20,2
Нидерланды	10,73	3,42	319,0	17,1
Австрия	3,80	1,44	380,5	6,1
Всего	62,55	23,37	373,6	100,0

Источник: ИТС

ИНДОНЕЗИЯ

В 2016 году Индонезия импортировала 27,2 тыс. тонн пшеничного крахмала, из которых более 85% поставила Австралия (23 тыс. тонн). Поставки из прочих стран менее значительны.

Рынок Индонезии можно рассматривать как перспективный для наращивания российского экспорта в странах АТР. Для обеспечения конкурентоспособности продукции требуется оптимизация логистических поставок и увеличение объемов поставок.

Таблица 12 - Структура импорта пшеничного крахмала по ключевым странам-экспортерам в 2016 году

Страна-экспортер	тыс. тонн	млн долл. США	Средняя цена	Доля страны в импорте, %
Австралия	23,03	8,20	356,0	84,8
Япония	2,00	0,73	366,1	7,4
Сингапур	1,35	0,48	351,6	5,0
Таиланд	0,34	0,11	317,6	1,3
Индия	0,31	0,10	328,0	1,1
Всего	27,15	9,69	357,0	100,0

Источник: ИТС

ТАЙБЭЙ (КИТАЙ)

По данным на 2016 год Тайбэй импортировал 8,2 тыс. тонн пшеничного крахмала. Основные партнеры: Австралия – 5,9 тыс. тонн (71,2% рынка), Аргентина – 1,6 тыс. тонн (18,9%), Канада – 0,7 тыс. тонн (8,8%).

Российско-Китайские отношения имеют долгую историю взаимного сотрудничества. Рынок Китая, включая территории в составе КНР является перспективным для увеличения российского экспорта.

Таблица 13 - Структура импорта пшеничного крахмала по ключевым странам-экспортерам в 2016 году

Страна-экспортер	тыс. тонн	млн долл. США	Средняя цена	Доля страны в импорте, %
Австралия	5,87	1,99	339,5	71,2
Аргентина	1,56	0,57	362,6	18,9
Канада	0,73	0,26	362,6	8,8
Франция	0,05	0,03	509,8	0,6
Бельгия	0,04	0,02	400,0	0,5

Всего	8,24	2,86	347,2	100,0
-------	------	------	-------	-------

Источник: ИТС

Рынки с низкой ценовой конкурентоспособностью России

**Таблица 14 - Рейтинг стран с низкой ценовой конкурентоспособностью для экспорта
российского пшеничного крахмала, тыс. тонн**

Страна	Средняя цена импорта страны, 2016	Цена экспорта РФ, 2016	2017		2018		2019		2020	
			тыс. тонн	млн долл. США	тыс. тонн	млн долл. США	тыс. тонн	млн долл. США	тыс. тонн	млн долл. США
Польша	216	361	148,0	36,4	169,3	36,6	170,1	36,8	171,0	37,0
Германия	316	361	104,3	32,9	104,9	33,1	105,4	33,3	105,9	33,4
Великобритания	303	361	76,9	23,3	77,3	23,4	77,6	23,5	78,0	23,7
Нидерланды	333	361	69,2	23,0	69,6	23,2	69,9	23,3	70,3	23,4
Бельгия	338	361	44,4	15,0	44,6	15,1	44,8	15,1	45,0	15,2
Прочие страны			40,1	13,0	38,2	13,1	38,4	13,1	38,6	13,2
Всего			482,9	143,7	503,7	144,4	506,3	145,2	508,8	145,9

Источник: ИТС, расчеты Аналитического Центра Минсельхоза России

ПОЛЬША

В 2016 году Польша импортировала 91,8 тыс. тонн пшеничного крахмала. Основными партнерами являются страны ЕС: Литва – 50,6 тыс. тонн, Германия – 25,8 тыс. тонн, Нидерланды – 8,2 тыс. тонн, Бельгия – 3 тыс. тонн, Австрия – 1,3 тыс. тонн.

Таблица 15 - Структура импорта пшеничного крахмала по ключевым странам-экспортерам в 2016 году

Страна-экспортер	тыс. тонн	млн долл. США	Средняя цена	Доля страны в импорте, %
Литва	50,59	9,73	192,4	55,1
Германия	25,77	7,38	286,4	28,1
Нидерланды	8,22	2,59	315,5	9,0
Бельгия	2,97	1,58	532,0	3,2
Австрия	1,28	0,46	363,6	1,4
Всего	91,81	22,96	250,1	100,0

Источник: ИТС

ГЕРМАНИЯ

В 2016 году Германия импортировала 112,7 тыс. тонн пшеничного крахмала, традиционно торговыми партнерами являются страны ЕС.

Ключевыми экспортерами являются Нидерланды – 33,1 тыс. тонн, Австрия – 28,7 тыс. тонн, Франция – 23,6 тыс. тонн, Литва – 12,1 тыс. тонн, Бельгия – 8,1 тыс. тонн.

Таблица 16 - Структура импорта пшеничного крахмала по ключевым странам-экспортерам в 2016 году

Страна-экспортер	тыс. тонн	млн долл. США	Средняя цена	Доля страны в импорте, %
Нидерланды	33,05	10,41	314,9	29,3
Австрия	28,74	9,78	340,4	25,5
Франция	23,59	8,32	352,6	20,9
Литва	12,13	4,21	347,2	10,8
Бельгия	8,05	3,29	408,7	7,1
Всего	112,66	38,67	343,2	100,0

Источник: ИТС

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

Великобритания в 2016 году импортировала 67,5 тыс. тонн пшеничного крахмала из стран ЕС. В числе ключевых партнеров: Бельгия – 36,1 тыс. тонн, Нидерланды – 15,8 тыс. тонн. Франция – 10,2 тыс. тонн, Германия 4,8 тыс. тонн.

Таблица 17 - Структура импорта пшеничного крахмала по ключевым странам-экспортерам в 2016 году

Страна-экспортер	тыс. тонн	млн долл. США	Средняя цена	Доля страны в импорте, %
Бельгия	36,06	12,35	342,5	53,5
Нидерланды	15,83	4,54	286,4	23,5
Франция	10,22	3,82	374,3	15,1
Германия	4,80	2,77	576,9	7,1
Литва	0,23	0,14	591,3	0,3
Всего	67,46	23,87	353,8	100,0

Источник: ИТС

НИДЕРЛАНДЫ

Импорт пшеничного крахмала в страну по данным на 2016 год составил 76,1 тыс. тонн, из которых 36,8 тыс. тонн поставила Германия,

Бельгия – 15,4 тыс. тонн, Литва – 11,6 тыс. тонн, Франция – 5,3 тыс. тонн, Польша – 1,6 тыс. тонн.

Таблица 18 - Структура импорта пшеничного крахмала по ключевым странам-экспортерам в 2016 году

Страна-экспортер	тыс. тонн	млн долл. США	Средняя цена	Доля страны в импорте, %
Германия	36,83	14,11	383,0	48,4
Бельгия	15,37	5,86	381,2	20,2
Литва	11,58	3,64	314,3	15,2
Франция	5,27	2,29	434,6	6,9
Польша	1,64	0,55	338,2	2,2
Всего	76,11	28,68	376,8	100,0

Источник: ИТС

БЕЛЬГИЯ

Бельгия является как крупным экспортером, так и импортером по категории крахмала, в 2016 году составил 127 тыс. тонн, что превысило экспорт страны на 17 тыс. тонн. В 2016 году объем импорта пшеничного крахмала составил 37,8 тыс. тонн, в составе которого следующие страны-экспортеры: Нидерланды – 14 тыс. тонн (38% рынка), Франция – 7,8 тыс. тонн (21,4%), Великобритания – 7,3 тыс. тонн (19,8%). Германия – 6 тыс. тонн (16,4%), Италия – 1,5 тыс. тонн (4%).

Таблица 19 - Структура импорта пшеничного крахмала по ключевым странам-экспортерам в 2016 году

Страна-экспортер	тыс. тонн	млн долл. США	Средняя цена	Доля страны в импорте, %
Нидерланды	14,03	5,71	406,8	37,1
Франция	7,84	3,13	399,7	20,7
Великобритания	7,26	2,23	306,6	19,2
Германия	5,99	1,25	208,0	15,8
Италия	1,52	0,85	560,6	4,0
Всего	37,84	13,55	357,9	100,0

Источник: ИТС

В настоящее время среди отраслевой продукции наиболее высокий потенциал для развития промышленности имеет продукция глубокой

переработки зерна – спрос производимой продукции всё больше увеличивается в различных непищевых отраслях.

Данная отрасль обладает значительным потенциалом для дальнейшего развития и влияния на мировой рынок АПК. Отдельно следует выделить перспективные рынки глютена, модифицированных крахмалов, крахмальной патоки. Рынки этой продукции продолжают развиваться: наиболее высокими темпами роста характеризуется рынок пшеничного глютена - за последние 10 лет суммарный объем рынка вырос более, чем в 2 раза и к 2017 году превысил 1,5 млн долл. США.

Список литературы

1. *Официальный сайт Всемирной организации здравоохранения – Режим доступа URL: <http://www.who.int/ru/>*
2. *ITC [сайт] – Режим доступа URL: <http://www.trademap.org>*
3. *Euromonitor [сайт] – Режим доступа URL: <http://www.euromonitor.com>*

NIKIFOROV Y.B.

WORLD WHEAT STARCH MARKET

Yury B. Nikiforov – Specialist, Analytical Center of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: y.nikiforov@mcx.ac.ru

Annotation

The article discusses the global market for wheat starch. The volume of production, import and export of the largest countries of this product is determined.

Keywords

World market, wheat starch, starch industry, global manufacturers, export, import.

References:

1. *Ofitsial'nyy sayt Vsemirnoy organizatsii zdravookhraneniya – Rezhim dostupa URL: <http://www.who.int/ru/>*
2. *ITC [sayt] – Rezhim dostupa URL: <http://www.trademap.org>*
3. *Euromonitor [sayt] – Rezhim dostupa URL: <http://www.euromonitor.com>*

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

СВИЩЕВА М.И.

ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ СЕЛЕКЦИИ И СЕМЕНОВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ

Свищева Маргарита Игоревна – главный специалист, ФГБУ «Аналитический центр Минсельхоза России», Москва, Россия
E-mail: m.svishcheva@mcx.ru

Аннотация

В статье рассматривается текущее состояние и проблема селекции и семеноводства зерновых культур в Российской Федерации в период с 2000 по 2017 год. Формируются способы поддержки и стимулирования селекционных центров.

Ключевые слова

Высеяно семян, Национальная ассоциация производителей семян кукурузы и подсолнечника, селекция, семеноводство, материально-техническая база, селекционные центры.

Библиографический адрес

Свищева М.И. Текущее состояние селекции и семеноводства зерновых // Управление рисками в АПК. 2017. № 2. С. 72-81. URL: <http://www.agrorisk.ru/20170206> [дата обращения: DD.MM.YYYY]. ISSN 2413-6573.

Для того, чтобы верно расставить приоритеты при анализе текущей ситуации и проблем зерновой отрасли, как на стадии селекции и семеноводства, так и на стадии производства товарного зерна необходимо понимать соотношение посевных площадей культур и относительную стоимость их семян в пересчете на один гектар посевной площади.

Таблица 1 - Высеяно семян сельскохозяйственных культур в Российской Федерации под урожай 2017 г.

Наименование культуры	Площадь, тыс. га	Высеяно, тыс. тонн	Рыночная цена 1 тонны, тыс. рублей	Рыночная стоимость высеянных семян, млн рублей	% в общем объеме стоимости высеянных семян
Зерновые и зернобобовые, всего:	49 203,70	9 196,80	231,00	190 912,00	80,23
Пшеница яровая и озимая	14 893,2	5 665,8	14	79 321	33,34
Кукуруза	4 378,0	87,2	100	8 720	3,66
Овес	2 981,3	682,4	12	8 189	3,44
Гречиха	1 688,7	110,4	40	4 416	1,86
Ячмень яровой и озимый	510,1	1 673,1	12	20 077	8,44
Просо	268,0	7,4	13	96	0,04
Рис	186,2	48,4	40	1 936	0,81
Прочие культуры	24 298,2	922,1	-	68 157	28,64

Источник: Ведомственная статистика Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

В настоящий момент зерновая отрасль является наименее зависимой от импорта иностранного семенного материала среди прочих отраслей АПК. На 2017 г. самообеспеченность по семенам отечественных сортов зерновых по десяти основным культурам составила 77,2%. Исключением является кукуруза: в 2017 г. доля импортных семян кукурузы, высеянных в Российской Федерации, составила 51%.

На рынке озимых культур в Российской Федерации почти 100% долю составляют сорта отечественной селекции, как наиболее адаптированные к российским погодным условиям. Кроме того, семенной материал отечественных сортов и гибридов дешевле импортного.

Рынок яровых в Российской Федерации представлен как отечественными, так и высокопродуктивными сортами иностранной

селекции. В частности, в 2017 г. 16% ярового ячменя составили семена иностранной селекции. В отношении яровой пшеницы доля импортных семян была незначительной – около 3%.

В отношении кукурузы сложилась иная ситуация. Основными селекционными центрами по кукурузе являются Краснодарский НИИ сельского хозяйства им. П.П. Лукьяненко и Всероссийский НИИ кукурузы в Пятигорске. Кроме того, в Российской Федерации существует несколько частных компаний, которые занимаются семеноводством и селекцией кукурузы. Тем не менее, из 87 сортов кукурузы, которые были включены в 2016 г. в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, 67 сортов являются иностранными, в основном, французские и немецкие.

По оценке Национальной ассоциации производителей семян кукурузы и подсолнечника, общая потребность в семенах кукурузы к 2020 г. будет составлять 100–120 тыс. т, 80% которых будут отечественными. Начиная с 2014 г., доля импортных семян кукурузы снижалась. За 2015 г., по данным ассоциации, реализация зарубежных семян снизилась на 10%. Полагаем, что основной причиной этого явления стала девальвация рубля, которая привела к удорожанию иностранных семян. Увеличение спроса позволило российским семеноводческим хозяйствам нарастить производство примерно на 20%.

В нынешних экономических условиях соотношение цена-качество российских гибридов становится более конкурентоспособным. Если гектарная норма импортных семян стоит 7–9 тыс. руб., то российских — 2–3,5 тыс. руб.

При выборе гибрида покупатели, помимо цены, обращают внимание на показатели урожайности, влагоотдачи и засухоустойчивости. Товарное

зерно, полученное из импортных гибридов, отдает влагу быстрее российского зерна, поэтому при уборке такое зерно не нужно досушивать. До настоящего времени российские селекционеры не создали гибриды, которые были бы признаны отечественными сельхозпроизводителями, как равноценные импортным по показателю влагоотдачи. Что касается других параметров качества зерна, то по ним российские сорта практически не уступают иностранным, в особенности по показателю урожайности.

Другой важной характеристикой зерновых, является засухоустойчивость. Глобальное изменение климата привело к учащению резких изменений погоды в течение сезона. Например, в последние годы в Российской Федерации участились засухи в период сева зерновых. В регионах, где наблюдается дефицит влаги, особенно важно равномерно обеспечивать растения минеральными веществами и не допускать чрезмерной концентрации солей в почве, помимо этого, необходимо увеличивать плодородие, создавать условия для соблюдения оптимального баланса между процессами распада и синтеза органического вещества в почве.

Кроме того, стали частыми теплые осени, которые способствуют перерастанию озимых и уходу их под зиму не в оптимальные фазы. Также теплая осенняя погода способствует повреждению молодых растений вредителями. К тому же изменения погодных условий приводят к необходимости изменения применяемых агротехнологий. Ввиду изменяющихся климатических условий, российским селекционерам необходимо постоянно вести селекционную работу для поддержания и увеличения урожайности и устойчивости к вредителям и болезням зерновых культур.

На сегодняшний день усилия иностранных селекционеров направлены на выведение высокопродуктивных сортов зерна, которые будут устойчивы к вредителям и засухе, при этом, главный тренд иностранных компаний заключается в создании гибридов. В 2017 г. не произошло значительных изменений в отношении доли отечественных и иностранных сортов, высеянных в РФ по сравнению с 2016 г.

В 2017 г. увеличилась доля иностранных сортов кукурузы на 6%. Сельхозпроизводители адаптировались к возросшим после 2014 г. ценам на семена и начинают возвращаться к иностранным сортам.

В 2014 г. в Российскую Федерацию ввозилось 99,8 и 115,6 тыс. тонн твердой и мягкой пшеницы соответственно. В последующих годах объем импорта семенной пшеницы мягких сортов значительно сократился, а семена твердых сортов почти перестали ввозиться. Ввоз семенной кукурузы с 2014 г. сократился на 37% до 29,5 тыс. тонн, однако он сократился не так значительно, как в отношении других культур.

Экспорт семян зерновых из России значительно ниже импорта, но, если в 2014 г. сальдо торгового баланса по семенам зерновых было значительным, то в последующих годах оно сократилось. Ежегодно экспорт семян зерновых растет. По состоянию на сентябрь 2017 г. было экспортировано 35,9 тыс. тонн семян. Основной культурой зерновых, чьи семена экспортируются, является пшеница мягких сортов. В 2017 г. было экспортировано рекордное количество семян данной культуры. Также Российская Федерация экспортирует семена кукурузы и ячменя, но в гораздо меньших объемах. В 2017 г. Российская Федерация экспортировала 2,8 тыс. тонн кукурузы и 2,5 тыс. тонн ячменя.

Проблемы отрасли на этапе селекции и семеноводства

Слабая материально-техническая база семеноводческих хозяйств и устаревшие подходы к маркетингу семян

Одной из основных проблем селекции в Российской Федерации на данный момент является низкая материально-техническая обеспеченность научно-исследовательских учреждений, которые испытывают острую конкуренцию со стороны западных производителей семян, обладающих технологиями более быстрого выведения новых сортов, зачастую созданных специально для российских почвенно-климатических условий. Переход отечественных селекционеров на новые, более быстрые, методы разработки сортов требует квалифицированных кадров и высокотехнологического оборудования, поэтому без усиления поддержки со стороны государства и крупного бизнеса отечественная селекция не будет развиваться. Российские семеноводы несравнимы с транснациональными корпорациями, такими как Syngenta, по объему финансовых ресурсов.

Еще одной проблемой является слабый маркетинг отечественных сортов. Отечественная селекция происходит за государственный счет: государство финансирует выведение нового сорта, его испытания, после внесения в Государственный реестр селекционер не имеет средств для продвижения сорта в среде сельхозпроизводителей.

Отсутствие стимулов для развития отечественной селекции и новых высокопродуктивных сортов

В настоящее время в Российской Федерации размножение семян – семеноводство – является коммерчески более выгодным, чем селекция. Государственная поддержка селекции замораживает текущее состояние отрасли, поэтому государству необходимо предпринять шаги по реформированию семеноводства. Помимо описанных выше шагов по

усилению маркетинга новых сортов, Российской Федерации следует рассмотреть возможность стимулирования создания генетических научно-исследовательских центров транснациональных корпораций в стране. Генетические научно-исследовательские центры с иностранным участием позволят создавать новые сорта именно на территории Российской Федерации, а не ввозить готовые партии семян из-за рубежа.

Еще одним способом создания стимулов для селекционеров является оптимизация сбора роялти с семеноводов и фермеров. В данный момент в Российской Федерации роялти максимально составляет 10%. Решить эту проблему можно за счет создания авторского общества, которое занялось бы сбором роялти с участников рынка. Кроме того, необходимо ужесточить наказание за невыплату роялти на законодательном уровне.

Таблица 2 - Селекционные центры по зерновым культурам

Научно-исследовательские институты Российской Федерации, селекционные центры координаторы
ФГБНУ «Всероссийский НИИ зернобобовых и крупяных культур»
ФГБНУ «НИИ сельского хозяйства Юго-Востока»
ФГБНУ «Краснодарский НИИ сельского хозяйства им. П.П. Лукьяненко»
ФГБНУ «Всероссийский НИИ риса»
ФГБНУ «Донской зональный НИИСХ»
ФГБНУ «Поволжский НИИ селекции и семеноводства имени П.Н. Константинова» ФГБНУ «Всероссийский НИИ зерновых культур им. И.Г. Калининко»
ФГБНУ «Ставропольский НИИ сельского хозяйства»
ФГБНУ «НИИ сельского хозяйства Центрально-Черноземной полосы им. В. В. Докучаева»
ФГБНУ «Самарский НИИ сельского хозяйства им. Н.М. Тулайкова»
ФГБНУ «Башкирский НИИ сельского хозяйства»
ФГБНУ «Московский НИИ сельского «Немчиновка»
ФГБНУ «Оренбургский НИИ сельского хозяйства»
ФГБНУ «Уральский НИИ сельского хозяйства»
ФГБНУ «Курганский НИИ сельского хозяйства»
ФГБНУ «ВНИИ сои»
ФГБНУ «Татарский НИИ сельского хозяйства»
ФГБНУ «Алтайский НИИ сельского хозяйства»
ФГБНУ «Сибирский НИИ сельского хозяйства»
ФГБНУ «Дальневосточный НИИ сельского хозяйства»

Научно-исследовательские институты Российской Федерации, селекционные центры координаторы
ФГБНУ «Ленинградский НИИ сельского хозяйства «Белогорка»
Мичуринский государственный аграрный университет

Источник: Ведомственная статистика Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

В Центральном федеральном округе наиболее значимыми центрами селекции и семеноводства считаются ФГБНУ «НИИ сельского хозяйства Центрально-Черноземной полосы им. В. В. Докучаева» (Воронежская область), ФГБНУ «Московский НИИ сельского хозяйства «Немчиновка», Мичуринский государственный аграрный университет (Тамбовская область).

Ученые Мичуринского государственного аграрного университета занимаются первичным семеноводством сортов озимой пшеницы и, в частности, поддерживают чистоту сорта Мироновская 808, который популярен среди аграриев с 60-х годов и был районирован по всем республикам СССР. Этот сорт до сих пор показывает стабильные высокие урожаи и отличается высоким содержанием клейковины. Также ученые Мичуринского ГАУ ведут работу по селекции озимой и яровой пшеницы, в государственную комиссию РФ по испытанию и охране селекционных достижений переданы сорт озимой пшеницы Тамбовица 22 и сорт яровой пшеницы Мичуринская 1. Данные сорта обладают урожайностью до 100 ц/га и устойчивы к неблагоприятным агроклиматическим условиям.

Таблица 3 - Сортовые ресурсы Российской Федерации по зерновым культурам

Культура	2000 г., всего	2016 г.		2016 г. в % к 2000 г.	2017 г.				2017 г. в % к 2000 г.
		всего	новые		всего	из них: иностранной селекции	новые	из них: иностранной селекции	
Пшеница	116	304	13	262,1	320	41	21	1	275,9
мягкая яровая	138	211	11	152,9	226	15	17	4	163,8
твердая яровая	32	45	3	140,6	44	2	1	0	137,5
Рожь озимая	54	92	11	170,4	91	24	0	0	168,5

Культура	2000 г., всего	2016 г.		2016 г. в % к 2000 г.	2017 г.				2017 г. в % к 2000 г.
		всего	новые		всего	из них: иностранной селекции	новые	из них: иностранной селекции	
Ячмень яровой	109	219	24	195,4	223	74	6	3	204,5
Овес яровой	77	118	7	153,2	121	27	6	1	157,1
Горох	97	132	12	136,1	134	27	2	0	138,1
Просо	27	57	2	211,1	56	4	0	0	207,4
Гречиха	47	48	0	102,1	49	0	1	0	104,2

Источник: Ведомственная статистика Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

В период с 2000 по 2017 гг. наиболее динамично росло количество сортов мягкой озимой пшеницы. С 2000 по 2017 гг. количество сортовых ресурсов увеличилось на 275,9%. В 2017 г. было зарегистрировано больше сортов мягкой озимой пшеницы, чем в 2016 г.: 21 сорт в 2017 г. против 13 сортов в 2016 г. Этот рост обусловлен низкой конкуренцией со стороны западных селекционеров в рамках озимых сортов зерновых культур.

Наиболее популярным сортом озимой пшеницы является сорт Московская 39, созданный НИИСХ ЦРНЗ и Московская 56, разработанная в ФГБНУ «Московский НИИ сельского «Немчиновка». Данные сорта высокоурожайны в первой репродукции и показывают резкое снижение урожайности в каждой последующей репродукции. Также эти сорта сильно зависят от осадков: в засушливые годы урожайность будет меньше, а в дождливые годы – выше.

В настоящее время селекционная работа в Российской Федерации в большинстве своем не является коммерчески выгодной для селекционеров. Поддержку отечественной селекции государством необходимо комбинировать с другими мерами. Во-первых, это финансирование модернизации семеноводческих НИИ, призванное ускорить процесс выведения новых сортов. Во-вторых, создание на территории Российской

Федерации научно-исследовательских центров с участием компаний-мировых лидеров генетики растениеводства.

Список литературы

1. *Ведомственная статистика Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.*

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

SVISHCHEVA M.I.

THE CURRENT STATE OF GRAIN BREEDING AND SEED PRODUCTION

Margarita I. Svishcheva – Specialist, Analytical Center of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation, Moscow, Russia

E-mail: m.svishcheva@mcx.ru

Annotation

The article discusses the current state and the problem of breeding and seed production of grain crops in the Russian Federation from 2000 to 2017. Forms of support and incentives for breeding centers are being developed.

Keywords

Sowed seeds, National Association of Producers of Seeds of Corn and Sunflower, Selection, Seed-Growing, Material and Technical Base, Breeding Centers.

References:

1. *Vedomstvennaya statistika Ministerstva sel'skogo khozyaystva Rossiyskoy Federatsii.*