

---

ISSN 2413-6573

---

---

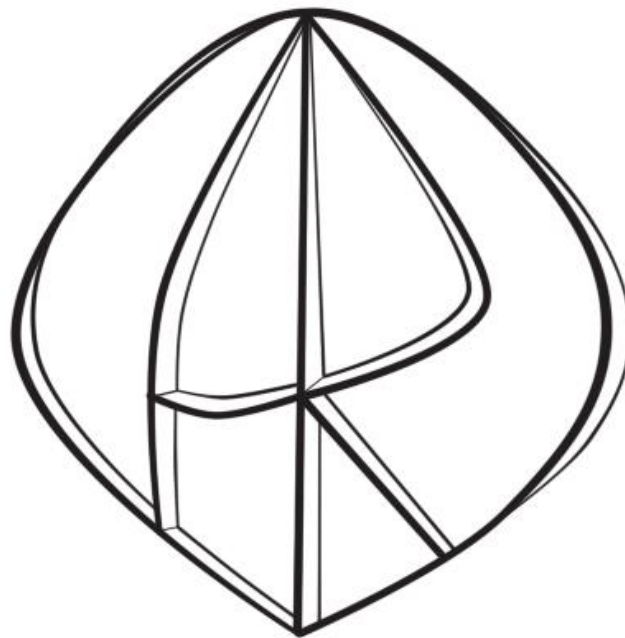
СЕТЕВОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ О СОВРЕМЕННОМ  
УПРАВЛЕНИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ  
КОМПЛЕКСЕ

---

---

«УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В АПК»

---



---

2020 ГОД. № 1

---

**Журнал зарегистрирован** Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций в реестре средств массовой информации как сетевое издание.

**Свидетельство** Эл № ФС77-62125 от 19.06.2015 года.

**Учредитель** сетевого издания – Моторин Олег Алексеевич.

**Журнал является рецензируемым и включен** в Российский индекс научного цитирования.

**Редакционная коллегия:**

**Вершинин В.В.** – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой почвоведения экологии и природопользования Государственного университета по землеустройству, Почётный работник высшего профессионального образования, Почётный землестроитель России;

**Водяников В.Т.** – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации;

**Галиновская Е.А.** – кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Член Комитета по предпринимательству в сфере экономики недвижимости Торгово-промышленной палаты Российской Федерации;

**Ганеев А.А.** – доктор сельскохозяйственных наук, эксперт в области разработки оборудования для молочного животноводства;

**Зыков С.А.** – кандидат технических наук, доцент кафедры автомобильного транспорта, директор Отраслевого бизнес-инкубатора ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»;

**Козлов Д.В.** – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Гидротехническое строительство речных сооружений и гидроэлектростанций» ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ), почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, почетный работник водного хозяйства, почетный работник агропромышленного комплекса России;

**Накашидзе Б.Д.** – доктор юридических наук, профессор;

**Нефедов Б.А.** – доктор технических наук, профессор кафедры управления ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации;

**Рагулина Ю.В.** – доктор экономических наук, профессор, заместитель директора ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, почетный работник науки и техники Российской Федерации;

**Худякова Е.В.** – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой прикладной информатики ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»;

**Чутчева Ю.В.** – доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономики ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева».

**Редакция:**

**Моторин О.А.** – главный редактор, кандидат политических наук, доцент кафедры прикладной информатики РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева;

**Суворов Г.А.** – директор журнала – заместитель главного редактора, магистр менеджмента, соискатель кафедры управления РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.

**Выходит 6 раз в год.**

**Все выпуски** журнала находятся в свободном доступе на сайте: [agrorisk.ru](http://agrorisk.ru), а также на сайте Научной электронной библиотеки [elibrary.ru](http://elibrary.ru).

**Адрес редакции:** 127550, Москва, ул. Прянишникова, 14/6, каб. 9.

Тел.: +7 (917) 569-95-22, +7 (917) 565-95-36.

E-mail: [ol.motorin@gmail.com](mailto:ol.motorin@gmail.com) (главный редактор), [gudlefr.s@gmail.com](mailto:gudlefr.s@gmail.com) (заместитель главного редактора)

## ОГЛАВЛЕНИЕ

---

### ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

КАСЫМОВ А.А. ИНФОРМАЦИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ОБЪЕКТОВ .....	7
KASYMOV A.A. INFORMATION MODELING OF AGRICULTURAL OBJECTS .....	17

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПАВЛОВ Т.Д. ОЦЕНКА ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ С ПОМОЩЬЮ МЕТОДОВ РЕШЕНИЙ .....	18
PAVLOV T.D. BUSINESS PROCESS REENGINEERING INVESTMENT IN CONSTRUCTION INDUSTRY .....	33

МЕХЕДЬКИН А.А. АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА САХАРА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	34
MECHEDKIN A.A. ANALYSIS OF SUGAR PRODUCTION IN THE CONSTITUENT ENTITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION.....	40

СВИЩЕВА М.И. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ХЛЕБНОЙ ПРОДУКЦИИ .....	41
SVISHCHEVA M.I. STATE SUPPORT FOR THE STIMULATION OF BREAD PRODUCTION .....	46

МЕХЕДЬКИН А.А. АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ СОСТОЯНИЯ МУКОМОЛЬНОЙ И ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ АПК .....	48
MECHEDKIN A.A. ANALYSIS AND FORECAST OF THE STATE OF THE MILLING AND BAKING SECTORS OF THE ECONOMY OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX .....	52

СВИЩЕВА М.И., КАРПУНИН Н.А. АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ СОСТОЯНИЯ МЯСО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В ЭКОНОМИКЕ АПК .....	53
SVISHCHEVA M.I., KARPUNIN N.A. ANALYSIS AND FORECAST OF THE STATE OF THE MEAT-INDUSTRIAL COMPLEX IN THE AGRICULTURAL ECONOMY .....	59
СУВОРОВ Г.А. АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ СОСТОЯНИЯ МОЛОКО И МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО КОМПЛЕКСА В ЭКОНОМИКЕ АПК.....	60
SUVOROV G.A. ANALYSIS AND FORECAST OF THE STATE OF MILK AND THE MILK PROCESSING COMPLEX IN THE ECONOMY OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX.....	66
АРУТЮНЯН А.А. АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ СОСТОЯНИЯ И ПУТЕЙ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА, СЕЛЕКЦИИ И СЕМЕНОВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В РОССИИ .....	67
ARUTYUNYAN A.A. ANALYSIS AND FORECAST OF THE STATE AND WAYS OF DEVELOPMENT OF PRODUCTION, SELECTION AND SEED PRODUCTION OF POTATOES IN RUSSIA .....	74
МЕНКНАСУНОВ М.П., СТЕПАНОВА Я.Ю. АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ СОСТОЯНИЯ САХАРНОЙ ОТРАСЛИ ЭКОНОМИКИ АПК - НА ОСНОВАНИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА ЭТОГО ПРОДУКТА С УЧЕТОМ ИЗМЕНЕНИЯ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНАЛЬНЫХ БАЛАНСАХ.....	75
МЕНКНАСУНОВ М.П., СТЕПАНОВА Я.Ю. ANALYSIS AND FORECAST OF THE STATE OF THE SUGAR INDUSTRY IN THE AGRICULTURAL SECTOR - BASED ON A STUDY OF THE LIFE CYCLE OF THIS PRODUCT, TAKING INTO ACCOUNT CHANGES IN THE PURCHASING POWER OF THE POPULATION IN REGIONAL BALANCES.....	84
ПАПЫКИН Д.С., КАРПУНИН Н.А. АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ СОСТОЯНИЯ ПРОИЗВОДСТВА МАСЛА РАСТИТЕЛЬНОГО И ЖИРОВ В СТРУКТУРЕ АПК - НА ОСНОВАНИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА ЭТОГО ПРОДУКТА С УЧЕТОМ ИЗМЕНЕНИЯ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНАЛЬНЫХ БАЛАНСАХ.....	85

PAPYKIN D.S., KARPUNIN N.A.

ANALYSIS AND FORECAST OF THE STATE OF PRODUCTION OF VEGETABLE OIL AND FAT IN THE STRUCTURE OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX BASED ON A STUDY OF THE LIFE CYCLE OF THIS PRODUCT, TAKING INTO ACCOUNT CHANGES IN THE PURCHASING POWER OF THE POPULATION IN REGIONAL BALANCES..93

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

КАСЫМОВ А.А.

ИНФОРМАЦИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ОБЪЕКТОВ

---

*Касымов Алексей* – магистрант, кафедра прикладной информатики, Институт экономики и управления АПК, РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия.  
E-mail: kasimlele@live.ru

Аннотация

В статье рассмотрены особенности информационного моделирования агропромышленных объектов. Проведен анализ проектирования информационных объектов. Изучена структура информационной моделирования где, наглядно отображены стадии жизненного цикла информационной модели по спецификации информационного моделирования объекта АПК автором были рассмотрены уровни проработки элементов информационной модели, так же данные были систематизированы в таблицы.

Ключевые слова

Информационное моделирование объектов, жизненного цикла, LOD, уровней проработки.

Библиографический адрес

Касымов А.А. Информационное моделирование агропромышленного комплекса // Управление рисками в АПК. 2020. № 1. 7-17. URL: <http://www.agrorisk.ru/20200101> [дата обращения: DD.MM.YYYY]. ISSN 2413-6573.

Появление технологий информационного моделирования непосредственно объектов агропромышленный комплекса потребовало решения задачи эффективного сбора и анализа данных с последующим их объединения из неоднородной среды в информацию об объекте строительства, которые должны стать в последствие информационной

3D-моделью объекта, который будет функционировать для проектирования, строительства, эксплуатации зданий, а также будет всегда будет предоставлять заказчику самые новые данные об модели объекта.

Информационная модель дает возможность планировать будущий объект и осуществлять анализ его характеристик на ранних стадиях, когда есть возможность внести изменения и оптимизировать разные параметры без незапланированных трат бюджета проекта.[1]

Моделирование объектов АПК в виртуальной среде дает возможность обнаружить большое количество проектных ошибок, определить самый выгодный способ производства строительных работ и способствует повышению качества, оперативности и обоснованности, принимаемых технических организационно-управленческих решений.

Технология информационного моделирования непосредственно находится в неоднородной среде, где появляется дополнительный системообразующий условие — информационная модель, эволюционирующая в протяжении жизненного цикла объекта АПК.

В последнее время информационное моделирование становится всё более востребовано для проектирования объектов агропромышленного комплекса это объясняется тем, что:

1. В информационном моделирование объекты — это 3D-модель объекта, которая способна автоматически создавать чертежи, выполнять анализ проекта и т. д., предоставляя неограниченные возможности для принятия наилучшего решения с учётом всех имеющихся данных.

2. Информационное проектирование поддерживает совместные группы, поэтому различные специалисты могут вместе использовать эту информацию на протяжении всех этапов строительства, что исключает ошибки, потерю информации при передаче.



3. Снижение затрат и проектных ошибок (коллизии).
4. Снижение времени, затрачиваемого на разработку проекта, так как появляется возможность реализовывать некоторые операции совместно.
5. Осуществляется более быстрый и простой процесс подбора требуемого оборудования.
6. Точная спецификация и ведомость за счет автоматизации.
7. Существует возможность прогнозирования сметы.
8. Осуществляется оптимизация процесса строительства, управления, контроля за графиком выполнения работ, за расходом материалов и средств.

Стандарт информационного моделирования объекта, содержит определение и требования к компании проектирования на базе технологических процессов информационного моделирования объекта, а кроме того требования к информационной модели, равно как итогу процесса проектирования. Документ предусматривает, то что методика проектирования информационной модели объекта — это коллективный процесс формирования и применения информации о модели объекта, формирующий надежную основу с целью всевозможных решений в протяжении всего жизненного цикла объекта. А также стандарт непосредственно регламентирует работу архитектурного, конструкторского, технического, сметного областей в базе программного продукта.[2]

Методика разработки информационно модели объекта АПК дает возможность на ранних стадиях проектирования использовать элементы с низким уровнем проработки. Таким элементам необходимо только занимать требуемые габариты, и они могут быть использованы до того, как станут полностью определенными. С увеличением определенности

элементы станут получать дополнительную, более детальную геометрию и атрибутивную информацию, то есть двигаться от низких к более высоким уровню проработки элементов информационной модели. Использование элементов с заранее определенным уровнем проработки позволяет определить ожидаемое содержимое информационной модели объекта на уровне компонентов в течение различных стадий проекта и обеспечивает возможность контроля реализации проектирования информационной модели.

Информационное моделирование здания или сооружения в АПК - это процесс создания и управления информацией о здании или сооружении, формирующиеся для принятия решений на протяжении всего жизненного цикла процесса проектирования информационной модели объекта, которая скоординированная, согласованная, взаимосвязанная, поддающаяся расчетам и анализу, имеющая геометрическую привязку числовая информация о проектируемом или уже существующем объекте, а структуру можно увидеть на рисунке 1.



**Рисунок 1. Структура информационной модели зданий или сооружений АПК.**

Информационная модель, непосредственно в исходном формате, является цифровой моделью объектом АПК, в которой каждый элемент связан с базой данных модели и 2D-отображением его на чертежах, при этом изменение любого элемента или информации о нем в модели отображается в базе данных и на чертежах.

Информационное моделирование объекта имеет разные уровни проработки модели, что способствует эффективному использованию её для решений технических и управленческих задач в различных стадиях жизненного цикла объекта и представляет собой главный инновационный направление в международных строительной сфере.

LOD - это уровень проработки элементов информационной модели задает минимальный объем геометрической, пространственной, количественной, а также любой атрибутивной информации, необходимой и достаточной для решения задач моделирования на конкретном этапе жизненного цикла объекта строительства.

Уровень проработки атрибутивной информации: описание непосредственно набора атрибутов (маркировка, код по классификатору организации, материалы, масса, технические и технологические параметры, производитель, наименование по каталогу и др.).

Уровень проработки геометрии: описание непосредственно геометрических параметров элемента модели (форма, пространственное расположение, габариты, длина, ширина, высота, толщина, диаметр, площадь, объем, площадь сечения, уклон, уровень, типоразмер и пр.).

Система уровней проработки предназначена для планирования процесса информационного моделирования: в работе коллектива, где другие участники помимо автора модели в своей дальнейшей работе зависят от заключенной в модели информации, план проектных работ приобретает огромное значение — пользователям модели необходимо

знать, когда они смогут получить необходимую информацию, чтобы соответствующим образом спланировать свою работу.

Система уровней проработки включает пять базовых уровней проработки, которые можно наблюдать в таблице 1.

**Таблица 1. Уровень проработки элементов информационной модели**

<b>LOD</b>	<b>Определение</b>
100	Концепт объекта, отражающий несколько ключевых показателей, таких как расположение, габариты, занимаемая территория;
200	Централизованная система, отображающую основные экономические и технические показатели, такие как площади, объемы, мощности, местоположение, стоимость
300	Характеристика всех конструктивных элементов, происходит путём сбора из модели всей необходимой информации для выпуска проектной документации, при этом исключаются ошибки в подсчете, в связи с тем, что специфицируются все элементы, находящиеся в модели, и только те элементы, которые в модели присутствуют. Процесс сбора данных происходит мгновенно и точно.
400	Включает в себя 3D-модели объекта со всеми необходимыми для оформления документации и отчетов свойствами. Детализация объекта, что позволяет находить пересечения между объектами, собирать информацию в спецификации и визуализировать модель
500	Включает в себя уровень LOD 400, а также предусматривает интеграцию со средствами управления проектами и дополняет использование модели как на всех стадиях жизненного цикла проекта, так и после его вывода из активов

Степени автоматизации с соответствие стандартов информационного моделирования определены следующие степени автоматизации, которые представлены в таблице 2.

**Таблиц 2. Степени автоматизации информационного моделирования объекта АПК**

<b>Степени</b>	<b>Свойства</b>
0	Неконтролируемые, разделенные и не стандартизованные, неподдающиеся с целью обмена информации процесса проектировки объекта
1	Управляемые совместно данные производственного процесса (формата 2D или 3D);
2	Управляемая информационная среда данных (формата 3D), наполненная информацией, распределенными среди участников производственного процесса
3	Единая, общедоступная для всех 4D или n-D - модель, содержащая совместную координацию всех участников процесса проектировки. Содержит кроме того моделирование жизненных стадий и

Степени	Свойства
	строительства, сметы и расчеты энергоэффективности, показатели, требуемые для средств управления проектами.

Описание жизненного цикла информационной модели объект — это совокупность стадий, охватывающих различные состояния системы, начиная с момента возникновения необходимости в такой системе и заканчивая полным завершением работы с ней. Модель при прохождении от одной стадии этого процесса к другой. Ситуация еще более усложняется, когда в ряде случаев на комплексных объектах проектирование, строительство и эксплуатация могут вестись практически одновременно. [3]

Укрупненные стадии жизненного цикла здания в АПК, разные, а это непосредственно определяет непосредственные отличия в требованиях к структуре и наполнению используемой информационной модели. На каждой стадии жизненного цикла объекта его информационная модель, получает от предшествующего этапа, изменяется и дополняется с учетом специфики новой деятельности. Рассмотрим стадии жизненного цикла объекта в АПК представлена в таблице 3.

**Таблица 3. Стадии жизненного цикла объекта в АПК.**

Стадии	Задачи
Проектирование	Разработка проектной модели, прохождение экспертизы, создание рабочей документации
Строительства	Возведение здания, которое в процессе строительства наращивает свой объем, а по завершении приобретает законченный вид. Технология информационного моделирования на этой стадии призвана организовывать и обслуживать процесс строительства, поэтому созданная на этой стадии модель дополняется разделами управления процессами возведения объекта.
Эксплуатация	Коммерческое управление, а также выполнение регламентных и экстренных работ по обеспечению нормального функционирования здания. Здесь информационная модель нужна и для управления процессами, и в качестве источника информации по зданию.

В следствии на каждой стадии проектирования совершается наращивается создаваемой информационной модели объекта АПК, завершающееся представлением итоговой проектной модели.

Проектирование информационной модели объекта – это постоянный процесс в течение всего жизненного цикла модели объекта. Рассмотрим стадии его жизненного цикла на рисунке 2, где наглядно непосредственно представлен пример перехода информационной модели объекта между стадиями.

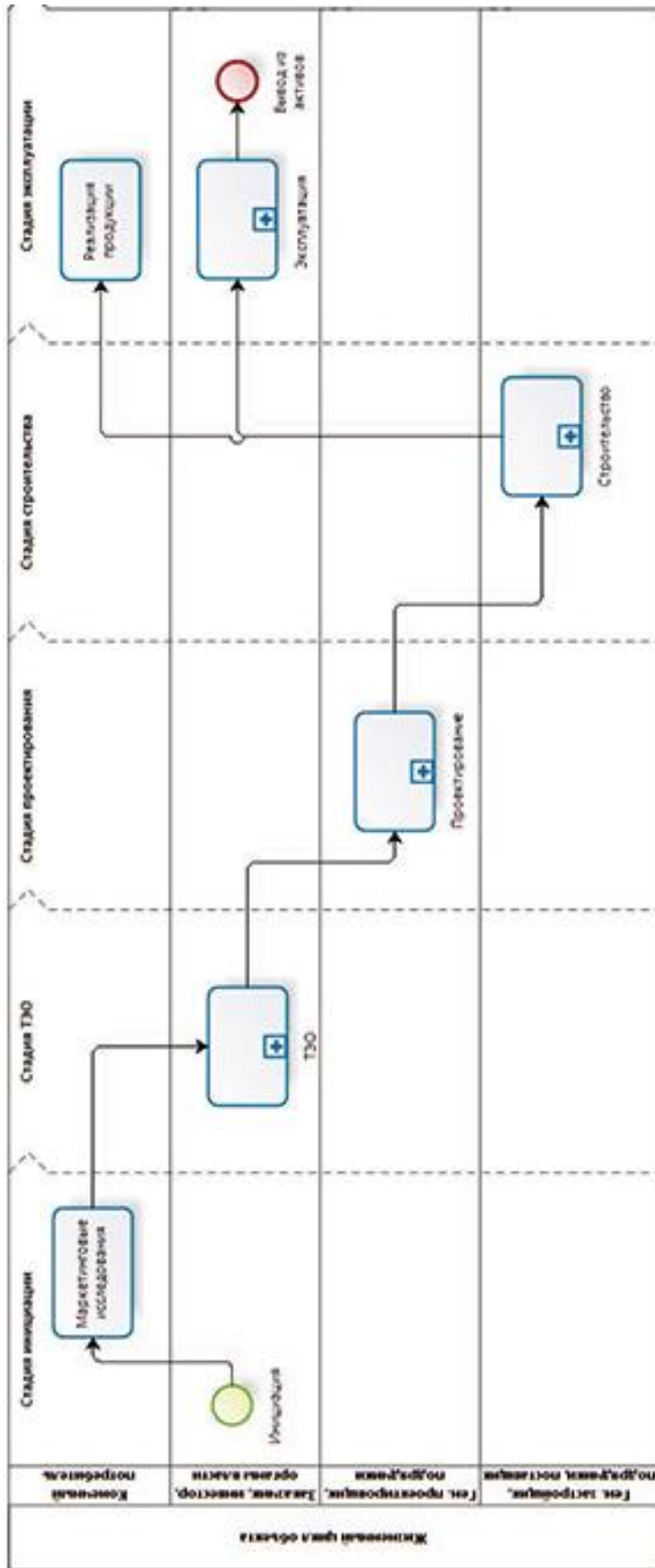


Рисунок 2. Стадии жизненного цикла информационной модели объекта.

### Список литературы

1. ГОСТ Р 57563—2017/ISO/TS 12911:2012 *Моделирование информационное в строительстве. Основные положения по разработке стандартов информационного моделирования зданий и сооружений (с Поправкой); 2017—10—01. — Москва: Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, 2017. — 33с.*
2. СП 328.1325800.2017 *«Информационное моделирование в строительстве. Правила описания компонентов информационной модели»; 2017—12—15. — Москва: Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства России, 2017. — 14с.*
3. СП 333.1325800.2017 *«Информационное моделирование в строительстве. Правила формирования информационной модели объектов на различных стадиях жизненного цикла»; 2017—09—18. — Москва: Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства России, 2017. — 33с.*



KASYMOV A.A.

---

INFORMATION MODELING OF AGRICULTURAL OBJECTS

---

*Aleksey A. Kasymov* - graduate student, Department of Applied Informatics, Institute of Economics and management in agribusiness, Russian State Agrarian University- Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia.  
E-mail: kasimlele@live.ru

**Annotation**

The article deals with the features of information modeling of agro-industrial facilities. The analysis of design of information objects is carried out. Studied the structure information modeling where clearly displayed stage of the lifecycle information model for the specification of information modeling object APK the author considers the levels of development of elements of the information model as the data were systematized in a table.

**Keywords**

Information modeling of objects, life cycle, LOD, levels of elaboration.

***References:***

1. *GOST R 57563-2017/ISO/TS 12911:2012 information Modeling in construction. Guidelines for the development of building and structure information modeling standards (as Amended); 2017-10-01. - Moscow: Federal Agency for technical regulation and Metrology, 2017. — 33C.*
2. *SP 328.1325800.2017 "Information modeling in construction. The rules describe the components of the information model"; 2017-12-15. - Moscow: Ministry of construction and housing and communal services of Russia, 2017. — 14C.*
3. *SP 333.1325800.2017 "Information modeling in construction. Rules of forming an information model of objects at different stages of the life cycle"; 2017-09-18. - Moscow: Ministry of construction and housing and communal services of Russia, 2017. — 33C.*

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

ПАВЛОВ Т.Д.

### ОЦЕНКА ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ С ПОМОЩЬЮ МЕТОДОВ РЕШЕНИЙ

---

*Павлов Тимофей Дмитриевич* – магистрант, кафедра прикладной информатики, Институт экономики и управления АПК, РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия.  
E-mail: [terap18@yandex.ru](mailto:terap18@yandex.ru)

#### Аннотация

Актуальность выбранной теме заключается в том, что есть необходимость в единой базе различных компаний, где будет указан доход фирмы, активы, задолженности.

#### Ключевые слова

Деловая репутация, гудвилл, стоимость компании, оценка.

#### Библиографический адрес

Павлов Т.Д. Оценка деловой репутации с помощью методов решений // Управление рисками в АПК. 2020. № 1. С. 18-33. URL: <http://www.agrorisk.ru/20200102> [дата обращения: DD.MM.YYYY].  
ISSN 2413-6573.

Понятие «деловая репутация» стало использоваться в Англии, в 15 веке. Первоначально шла речь о территориальном расположении предприятия. На оценку предприятия оказывало влияние окружающего населения. С каждым веком данное понятие дополняли и в итоге в 19 веке деловая репутация стала входить в состав активов предприятия.

Деловая репутация – это совокупность факторов, которые помогают провести оценку добропорядочности и стабильности предприятия. Она становится своеобразным нематериальным активом предприятия. Если репутация положительна, то это мгновенно повышает спрос на услуги предприятия.

В основном деловую репутацию воспринимают как инструмент, при помощи которого в отчетности предприятия сравнивают разницу между балансовой стоимостью ее активов и ценой предприятия.

За рубежом деловую репутацию называют goodwill, но эти понятия во многом разнятся. В России деловую репутацию воспринимают, как неимущественное право, которое принадлежит юридическому лицу.

Что входит в понятие «Деловая репутация»? Для получения положительной репутации, необходимо отвечать следующим общепринятым требованиям:

- Оказывать услуги или реализовывать товары высокого качества;
- Иметь профессиональный штат сотрудников;
- Обладать хорошими кредитными показателями;
- Иметь добросовестные отношения со всеми контрагентами;
- Отличаться высокой корпоративной культурой.

Заказчик вправе запрашивать у потенциальных поставщиков следующую информацию:

- Наличие положительных отзывов о деятельности компании;
- Стаж работы;
- Количество и квалификацию кадров, которые будут принимать участие в исполнении контракта;

Подтверждающие документы деловую репутацию:

- Благодарственное письмо от контрагентов
- Грамоты и дипломы
- Дипломы сотрудников
- Сертификат на право оказания услуг

Деловая репутация:

- Нет материальной субстанции
- Одна из популярных видов оценки работы топ-менеджеров

- Уникальна
- Принадлежащий к предприятию
- Не может непосредственно использоваться в производственно-коммерческой деятельности
  - Неочевидна в плане идентификации расходов на формирование данного ресурса
  - Объективно оценивается лишь при определенных обстоятельствах
  - Исключительно вариабельно в оценке по сравнению с другими активами
  - Одна из главных в оценке инвестиционной привлекательности предприятия

В России деловая репутация появилось недавно, поэтому имеет ряд недочетов:

1. Отсутствует понимание сущности у многих директоров предприятий
2. Уровень набранного опыта в оценке деловой репутации - недостаточный
3. Мало квалифицированных специалистов для оценки деловой репутации

Деловая репутация включает в себя два основных компонента:

- Внутрифирменный – показывает отношение с контрагентами и потенциал предприятия (эффективность технологической культура и связями предприятия)
- Вне фирменный – состоит из факторов: надежда, ожидание и перспективность предприятия.

Первый компонент нарабатывается годами, поэтому не может исчезнуть за короткий промежуток времени. А вот второй компонент вариабелен, значительно влияет на стоимость предприятия.

Понятие деловая репутация включает 2 составляющие:

- Информационную (контрагенты формируют)
- Оценочную – оценка конкретных аспектов деятельности

предприятия

Классификация деловой репутации:

➤ По стоимости:

• Положительная – рыночная стоимость предприятия выше балансовой стоимости чистых активов

• Отрицательная – рыночная стоимость предприятия ниже балансовой стоимости ее чистых активов

➤ По способу возникновения:

• Приобретенная деловая репутация – при приобретении фирмы, либо при ее поглощении, слиянии

• Внутренне созданная – в балансе не показывается

• Комбинированная – возникает в процессе развития приобретенной компании

➤ По способу учета:

• Деловая репутация является активом и капитализируется

• Деловая репутация является расходом и списывается на текущие расходы

• Является фактором, уменьшающим капитал собственников, и списывается за счет резервов

➤ По времени оценки:

• В случае купли-продажи

• В случае слияния или поглощения

• Для принятия управленческих решений

• При составлении финансовой отчетности в соответствии с требованиями МСФО

• При оценке ущерба, нанесенного деловой репутации.

Методы оценки деловой репутации делятся на:

- Косвенные – определяют стоимость предприятия на дату оценки и стоимости чистых активов на дату оценки. Косвенные методы выполняют:

- Определяется стоимость компании как действующего предприятия

- Определяется стоимость скорректированных чистых активов предприятия

- Рассчитывается разница, которая и есть стоимость деловой репутации

- Прямые – определяют стоимость деловой репутации, как непосредственного объекта оценки.

Оценка деловой репутации больше зависит как раз от прямых методов оценки.

Деловая репутация также делится на подходы:

- Качественный – используется экспертный метод и метод социологических опросов.

- Количественный – используется метод избыточной прибыли, либо оценка на основе объема реализации продукции.

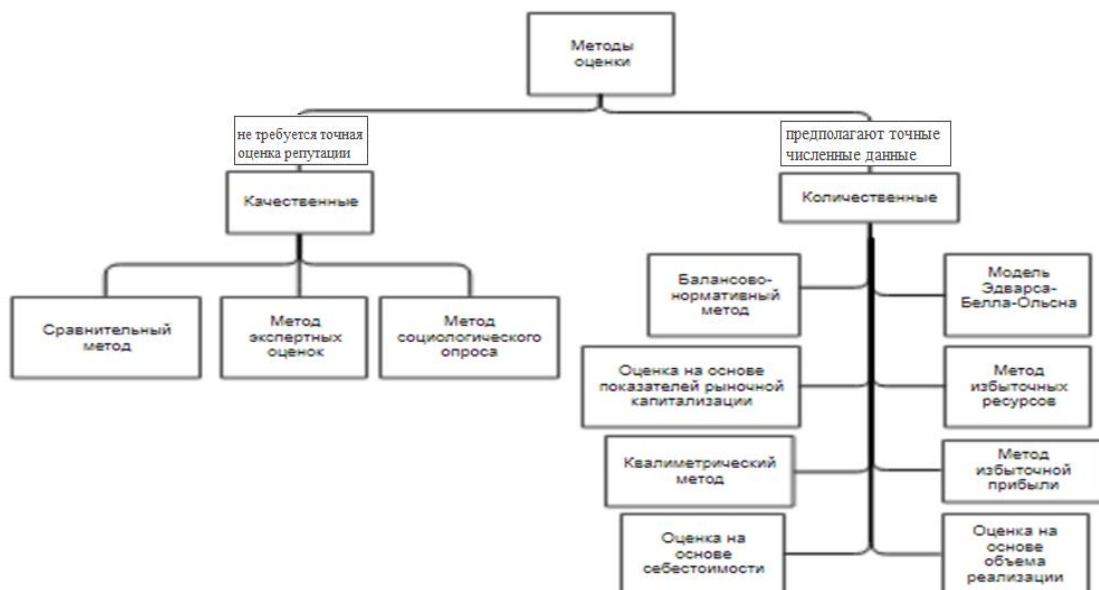


Рисунок 1. Методы оценки репутации.

Описание методов – все методы показаны на рисунке 1:

Качественные методы:

Метод экспертных оценок – Сбор экспертных мнений о положении деловой репутации различных предприятий. Данные мнения составляют авторитетные специалисты независимых агентств. Минусом метода – субъективность, а также недостаточная осведомленность о деятельности предприятия, ведь может быть конфиденциальная информация, которую могут видеть только руководители предприятия.

Метод социологических опросов - проведение опросов о предприятии покупателей, акционеров, сотрудников, инвесторов и т.д. Данный метод считается самой верной, оставшиеся методы только помогают до конца прояснить ситуацию. В данном методе также присутствует минус – субъективность, если в методе, который был описан выше опрашиваются квалифицированные специалисты, то в данном методе совсем все иначе, ведь здесь опрашиваются также и обычные люди. Данный метод еще время затратный, ведь придется долго ждать результаты обработанного опроса.

Сравнительный метод – проведения сравнения имиджа предприятия с имиджем конкурента. Данный метод применим только в том случае, если

оба предприятия похожи друг на друга. Также при проведении анализа данным методом не всегда можно в полной мере сравнить все факторы обеих предприятий.

Количественные методы

Модель Эдвардса-Белла-Ольсона – Модификация метода избыточных прибылей

$$P_t = B_t + \sum_{i=1}^T \frac{E_t \cdot [(ROE_{t+i} - r_e) \cdot B_{t+i-1}]}{(1+r_e)^i} + \frac{E_t \cdot [(ROE_{t+T+1} - r_e) \cdot B_{t+T}]}{r_e \cdot (1+r_e)^T}$$

$P_t$  - стоимость предприятия в момент времени;

$B_t$  - балансовая стоимость чистых активов предприятия в момент времени (book value);

$T$  - конец прогнозного периода;

$i$  - период существования предприятия;

$E_t$  - ожидаемые значения чистого дохода;

$ROE_{t+1}$  - рентабельность акционерного капитала для периода  $t+1$  (return on equity) (отношение прибыли после уплаты налогов к балансовой стоимости акционерного капитала);

$r_e$  - стоимость акционерного капитала (cost of equity capital) (ожидаемая акционерами норма доходности на вложенный капитал);

$B_{t+i-1}$  - балансовая стоимость (стоимость чистых активов) предприятия к началу периода  $t+i$ ;

$ROE_{t+T+1}$  - рентабельность собственного капитала предприятия к концу прогнозируемого периода;

$B_{t+T}$  - балансовая стоимость предприятия в конце прогнозного периода.

Следует заметить, что точность прогноза с расширением горизонта прогнозирования сильно уменьшает достоверность такой оценки. Однако, к модели ЕВО данное явление не относится, т.к. относительно большой удельный вес занимают чистые активы организации, а прогнозируется



лишь гудвилл. Преимуществом данной модели применительно к отечественной практике, конечно, является тот факт, что эта модель позволяет более точно оценить стоимость денежных средств, вложенных в реальные активы, в том числе дает представление о том, какая часть рыночной стоимости компании обусловлена гудвиллом.

Метод избыточных ресурсов

$$GW=(M/R - TA) \times w,$$

где R - рентабельность активов предприятия;

где M - среднегодовая величина чистой прибыли предприятия;

TA - стоимость совокупных активов предприятия;

w - доля собственных средств в источниках формирования активов предприятия.

Метод избыточных ресурсов, по сути, также является модификацией метода избыточных прибылей, поэтому имеет те же недостатки.

Метод оценки гудвилла на основе показателя объема реализации

$$GW = \frac{\overline{M} - \overline{ABIT} \cdot R_Q}{a},$$

где M - среднегодовая величина чистой прибыли предприятия;

ABIT - среднегодовой объем выручки оцениваемой предприятия;

RQ- среднеотраслевой коэффициент рентабельности продукции (работ, услуг);

a - коэффициент капитализации избыточной прибыли предприятия.

Использование в данном методе средних показателей приводит к погрешности.

Квалиметрический метод

основан на тождественности понятий гудвилла и полезности деятельности предприятия.

$$k_f = \frac{q_f - q_{\min}}{q_{\max} - q_{\min}},$$

где  $k_f$  - коэффициент полезности предприятия;

$q_f$  - фактический показатель предприятия;

$q_{\min}$  - наихудший показатель среди аналогичных предприятий;

$q_{\max}$  - наилучший показатель среди аналогичных предприятий.

Так как износ трактуется как показатель потери полезности, то для определения стоимости гудвилла определяется общий износ предприятия.

$$V = 1 - (NOI_f / NOI_{pr}),$$

где  $V$  - общий износ предприятия;

$NOI_f$  - чистый операционный доход предприятия;

$NOI_{pr}$  - проектная величина чистого операционного дохода предприятия, которая определяется как отклонение максимальной величины чистого операционного дохода от минимально возможного его уровня.

Отсюда гудвилл определяется по формуле.

$$GW = V - V_f - IA,$$

где  $V_f$  - физический износ внеоборотных активов предприятия;

$IA$  - стоимость нематериальных активов предприятия.

Метод оценки гудвилла на основе показателя рыночной капитализации

допускает факт приобретения акций для финансового управления компанией.

$$GW = m \times C - ANC$$

где  $m$  - количество выпущенных компанией акций;

$C$  - текущий курс акции компании на момент оценки;

$ANC$  - рыночная стоимость чистых активов компании на дату оценки.

Метод избыточных прибылей базируется на определении репутации, как бренда, помогающего компании получать больше прибыли

относительно с ситуацией, если бы компания продавала не брендовый товар. В соответствии с этой методикой, расчет производится в 2 этапа:

1. Определяются избыточные доходы, которые, возможно, производит деловая репутация

2. Полученный результат умножается на определенный коэффициент, который учитывает узнаваемость организации и рассчитывается экспертным путем с учетом таких категорий, как стабильность, лидерство, возможность выхода на внешний рынок.

Недостаток: необходима методика для расчета коэффициента.

При расчете стоимости деловой репутации методом избыточных ресурсов (разновидность предыдущего метода) предусматривается эффект от использования собственных и привлеченных средств. Данный метод представляет собой модификацию метода избыточной прибыли.

$$\text{ДР (деловая репутация)} = \left( \frac{\text{ПР}}{\text{R}} - \text{А} \right) * \text{Д}$$

ПР – чистая прибыль

R – рентабельность совокупных активов

А – стоимость совокупных активов

Д – доля собственных средств в структуре пассивов предприятия.

Оценка деловой репутации на основе показателя объема реализации

продукции определяется по следующей формуле:  $\text{ДР} = \frac{\overline{\text{ПР}} - \overline{\text{V}_в} * \text{R}}{\alpha}$

$\overline{\text{ПР}}$  – среднегодовая величина чистой прибыли оцениваемой компании

$\overline{\text{V}_в}$  – Среднегодовой объем выручки оцениваемой компании

R – среднеотраслевой коэффициент рентабельности продукции

$\alpha$  – коэффициент капитализации избыточной прибыли.

Слабые стороны методов, используемых в оценке деловой репутации показаны в таблице 1.

Таблица 1. Недостатки методов

Метод	Недостатки
Метод избыточной прибыли	Зачастую встречаются ошибки, вызванные ложным определением чистого дохода и коэффициента капитализации
Метод избыточных ресурсов	Применяет предположение, что полученная прибыль обеспечивается только чистыми скорректированными активами, а избыточные ресурсы формируются только за счет собственных средств
Оценка деловой репутации на основе показателя объема реализации продукции	Подразумевает формирование показателей чистой прибыли на базе показателя валовой выручки и проявления совокупности индивидуальных нематериальных преимуществ на стадии распределения производственного продукта
Модели оценки деловой репутации на основе показателя рыночной капитализации	Метод можно применить только в организационно-правовой форме в виде ОАО, причем если над активами не установлен контроль со стороны одного или нескольких акционеров
Рейтинговая оценка (экспертная)	Данные методы основываются на утверждении, что деловая репутация – это образ компании, который не поддается количественному определению, поэтому возможно зафиксировать лишь изменение деловой репутации
Метод социологических опросов	

На данный момент не существует универсального метода расчёта стоимости деловой репутации. Ни в одном из существующих методов расчёта нет учёта квалификации сотрудников компании, выгодное экономическое расположение, репутация отдельных должностных лиц и т.д.

После сравнений всех методов деловой репутации было выявлено, что Метод избыточной прибыли самый оптимальный, но в некоторых случаях допустим расчет при помощи других методов.

Пример необходимой информации для получения результата деловой репутации таблица 2.

Таблица 2. Необходимые данные

Стоимость недвижимости	Основные средства	Активы	Пассивы	Стоимость предприятия	Доля собственных средств	Количество выпущенных акций	Текущий курс акций
------------------------	-------------------	--------	---------	-----------------------	--------------------------	-----------------------------	--------------------

Данная программа позволяет пользователю рассчитывать деловую репутацию интересующих его фирм и подбирать нужный метод по имеющимся данным, а также просматривать уже готовые оценки гудвилла в базе данных.

Войдя в программу, пользователь видит список готовых отчётов по фирмам имеющихся в базе данных. На странице присутствует скроллбар с помощью которого пользователь может ориентироваться в данных, а также окно поиска для более удобного поиска нужной ему информации. (рис.2)

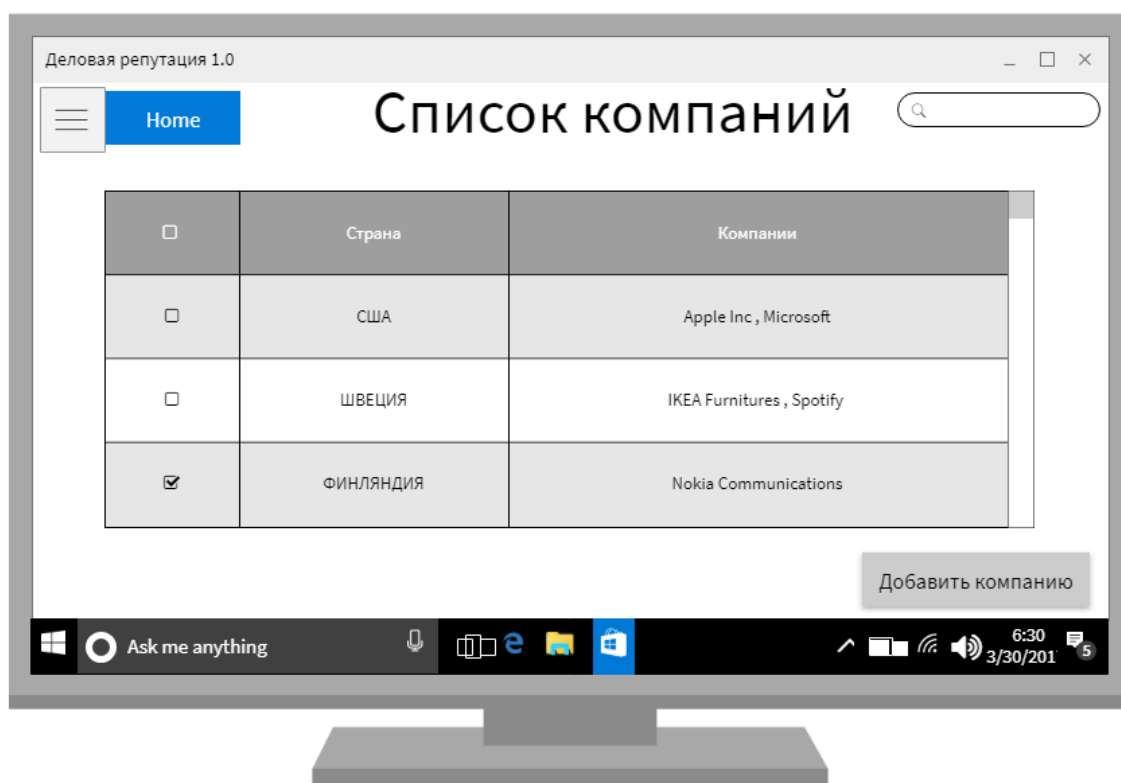


Рисунок 2. Стартовая страница

Нажимая на кнопку «Добавить компанию», пользователь переходит на страницу расчёта гудвила. Пользователю будут представлены параметры, по которым можно рассчитать деловую репутацию. Пользователь отмечает «галками» те данные которые у него имеются, и система подбирает под эти критерии метод(ы) расчёта (рис.3). Также пользователь может вручную выбрать метод (рис.4)

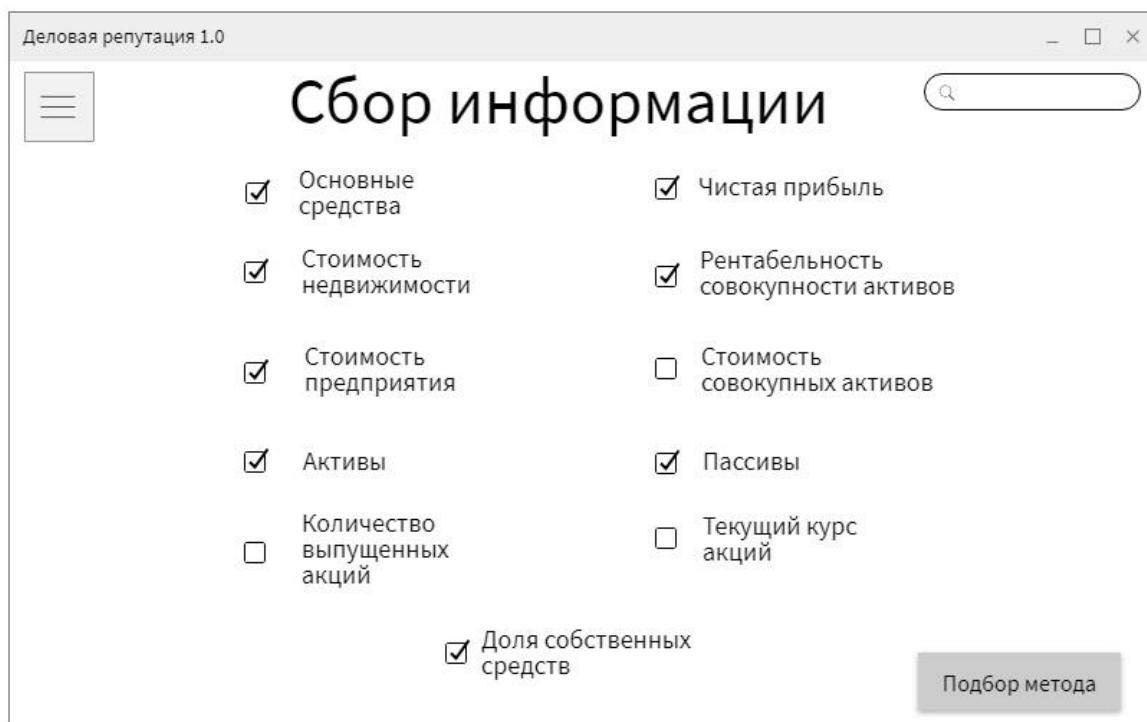


Рисунок 3. Выбор критериев расчёта

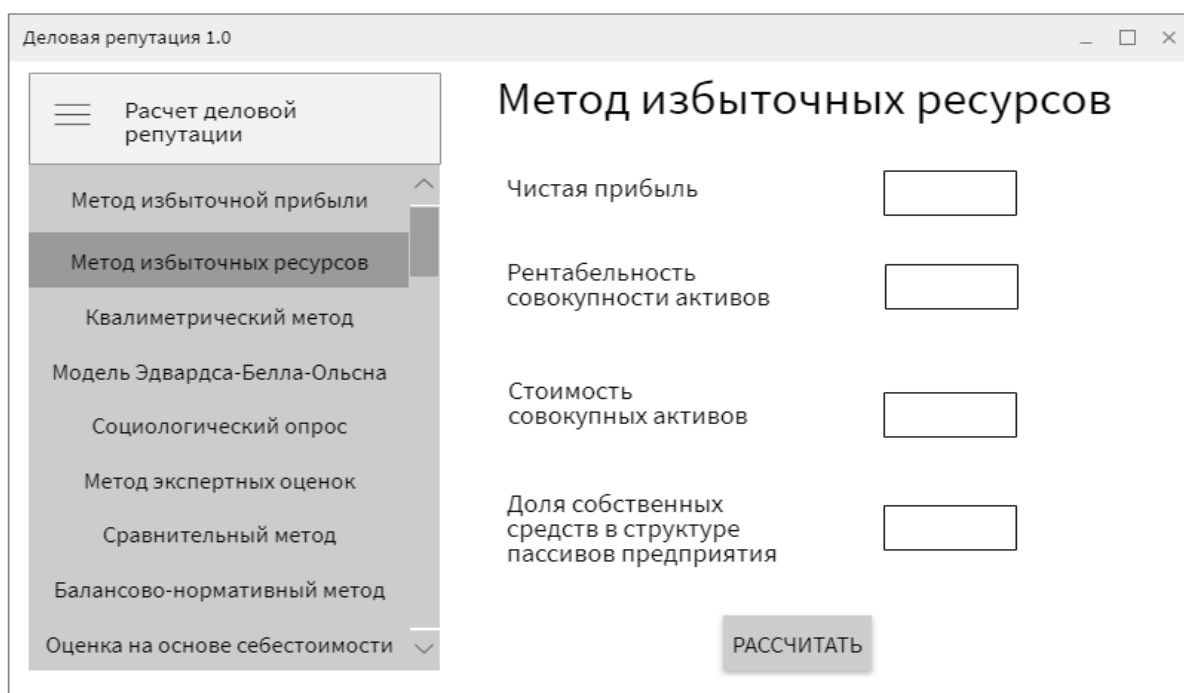


Рисунок 4. Методы расчетов гудвилла

Выбрав метод расчёта, появляется окно с параметрами для заполнения, после чего введя данные, пользователь может рассчитать гудвилл, нажав на кнопку рассчитать. Если фирмы, которую рассчитал

пользователь рассчитал нет в базе данных, то она автоматически в неё загружается, после проверки корректности данных.

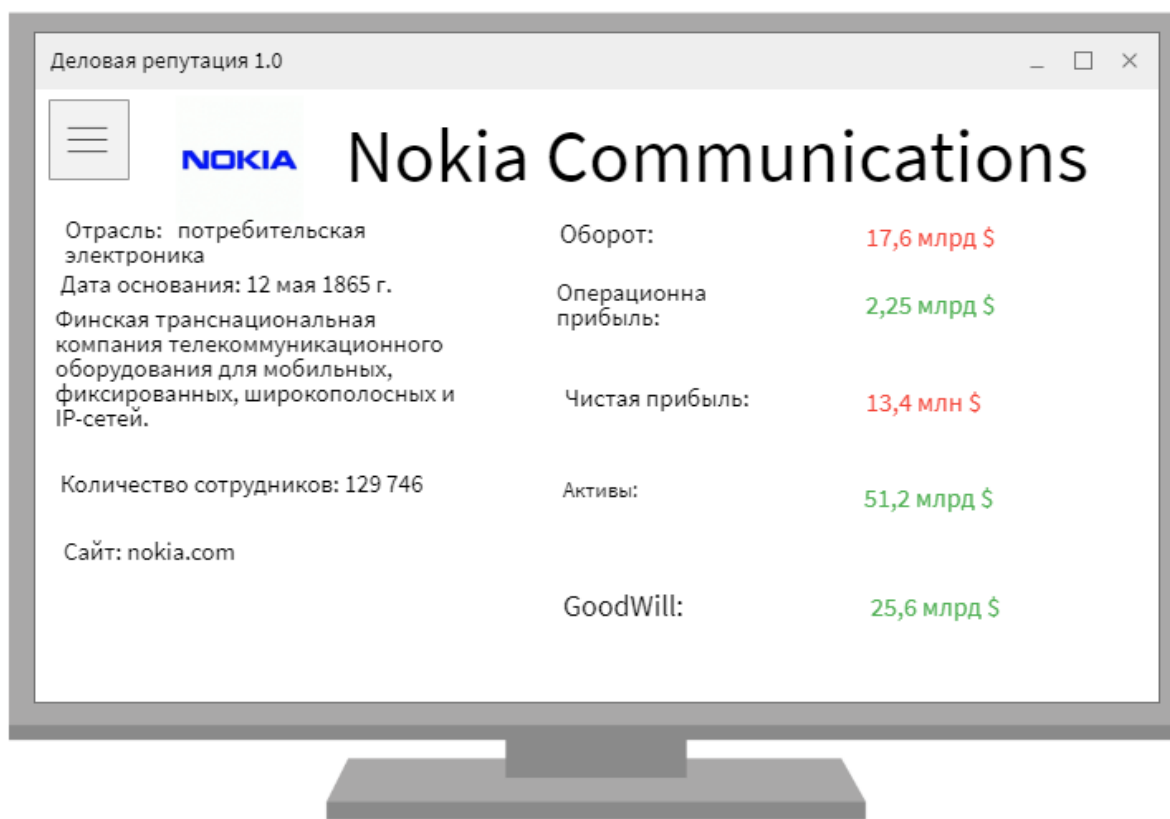


Рисунок 5. Информация о компании

После завершения проверки корректности информации данные сохраняются в базу данных программы. Пользователь может в свободном доступе просмотреть информацию о какой-либо компании (рис.5)

Можно сделать вывод, о том, что «деловая репутация» выступающая в качестве нематериального актива капитализируется и становится одним из важнейших факторов стоимости компании. Более того, формирование и поддержание репутации фирмы очень затратное как с финансовой точки зрения, так и занятости. Таким образом эффективное управление деловой репутацией должно быть основано на постоянном мониторинге ее структурных составляющих, так-как только в этом случае будет поступать прибыль.

### Список литературы

1. Устинова Л.Н., Рожков В.Л. Оценка деловой репутации компании – Режим доступа URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-delovoy-reputatsii-kompanii>
2. Барсукова В.Н. Честь, достоинство и деловая репутация – 2012г.
3. Горин С.В. Деловая репутация организации: особенности правовой защиты – 2014г.
4. Удалова Н.М., Черных К.В. Деловая репутация юридического лица: правовые аспекты – 2017г.
5. Козлова Н.Д., Особенности формирования деловой репутации современной компании – 2014г.
6. Игумнов Е. Ю. Гудвилл и его оценка в российской и международной практике // Молодой ученый. — 2018. — №2. — С. 58-61. – Режим доступа URL: <https://moluch.ru/archive/188/47866/> (дата обращения: 22.02.2020).
7. Оценка деловой репутации – Режим доступа URL: <https://www.expert-krd.ru/otsenka-delovoj-reputatsii/>
8. Деловая репутация – Режим доступа URL: <http://www.grandars.ru/college/biznes/delovaya-reputaciya.html>



PAVLOV T.D.

BUSINESS PROCESS REENGINEERING INVESTMENT IN CONSTRUCTION INDUSTRY

*Timofey D. Pavlov* – graduate student, Department of Applied Informatics, Institute of Economics and management in agribusiness, Russian State Agrarian University- Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia.  
E-mail: terap18@yandex.ru

**Annotation**

The relevance of the chosen topic is that there is a need for a single database of different companies, which will indicate the income of the company, assets, debt.

**Keywords**

Business reputation, goodwill, company value, valuation.

**References:**

1. *Ustinova L.N., Rozhkov V.L. Otsenka delovoy reputatsii kompanii – Rezhim dostupa URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-delovoy-reputatsii-kompanii>*
2. *Barsukova V.N. Chest', dostoinstvo i delovaya reputatsiya – 2012g.*
3. *Gorin S.V. Delovaya reputatsiya organizatsii: osobennosti pravovoy zashchity – 2014g.*
4. *Udalova N.M., Chernykh K.V. Delovaya reputatsiya yuridicheskogo litsa: pravovyye aspekty – 2017g.*
5. *Kozlova N.D., Osobennosti formirovaniya delovoy reputatsii sovremennoy kompanii – 2014g.*
6. *Igumnov Ye. YU. Gudvill i yego otsenka v rossiyskoy i mezhdunarodnoy praktike // Molodoy uchenyy. — 2018. — №2. — S. 58-61. – Rezhim dostupa URL: <https://moluch.ru/archive/188/47866/> (data obrashcheniya: 22.02.2020).*
7. *Otsenka delovoy reputatsii – Rezhim dostupa URL: <https://www.expert-krd.ru/otsenka-delovoj-reputatsii/>*
8. *Delovaya reputatsiya – Rezhim dostupa URL: <http://www.grandars.ru/college/biznes/delovaya-reputaciya.html>*

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

МЕХЕДЬКИН А.А.

### АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА САХАРА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

*Мехедькин Анатолий Акимович* – советник, ФГБУ «Центр Агроаналитики», Москва, Россия  
E-mail: amehedkin@spsu.ru

#### Аннотация

В статье рассматривается производство сахара в Российской Федерации в региональном разрезе. Автором было выделено топ-10 регионов по объему производству и их доля в совокупном объеме производства в РФ. Кроме того, были выделены основные заводы-производители данного продукта и возможности наращивания производственных мощностей.

#### Ключевые слова

Производство сахара, объем производство, топ-10 регионов, заводы производители, сахар, общероссийский объем производства.

#### Библиографический адрес

Мехедькин А.А. Анализ производства сахара в субъектах Российской Федерации // Управление рисками в АПК. 2020. № 1. С. 34-40. URL: <http://www.agrorisk.ru/20200103> [дата обращения: DD.MM.YYYY]. ISSN 2413-6573.

По данным Союзроссахара в сезоне 2017/18 переработку сахарной свеклы осуществляют 74 завода. Крупнейшими производителями сахара являются «Успенский сахарник» (Краснодарский край) компании «Продимекс» с мощностью более 10,9 тыс. т/сутки, «Добринский сахарный завод» (Липецкая область) компании «Сюкден», а также один из самых мощных сахаро-сыродельный комбинат «Ленинградский» (Краснодарский

край) компании «Доминант». В 2016/17-м его суточная мощность составляла 9,8 тыс. т.

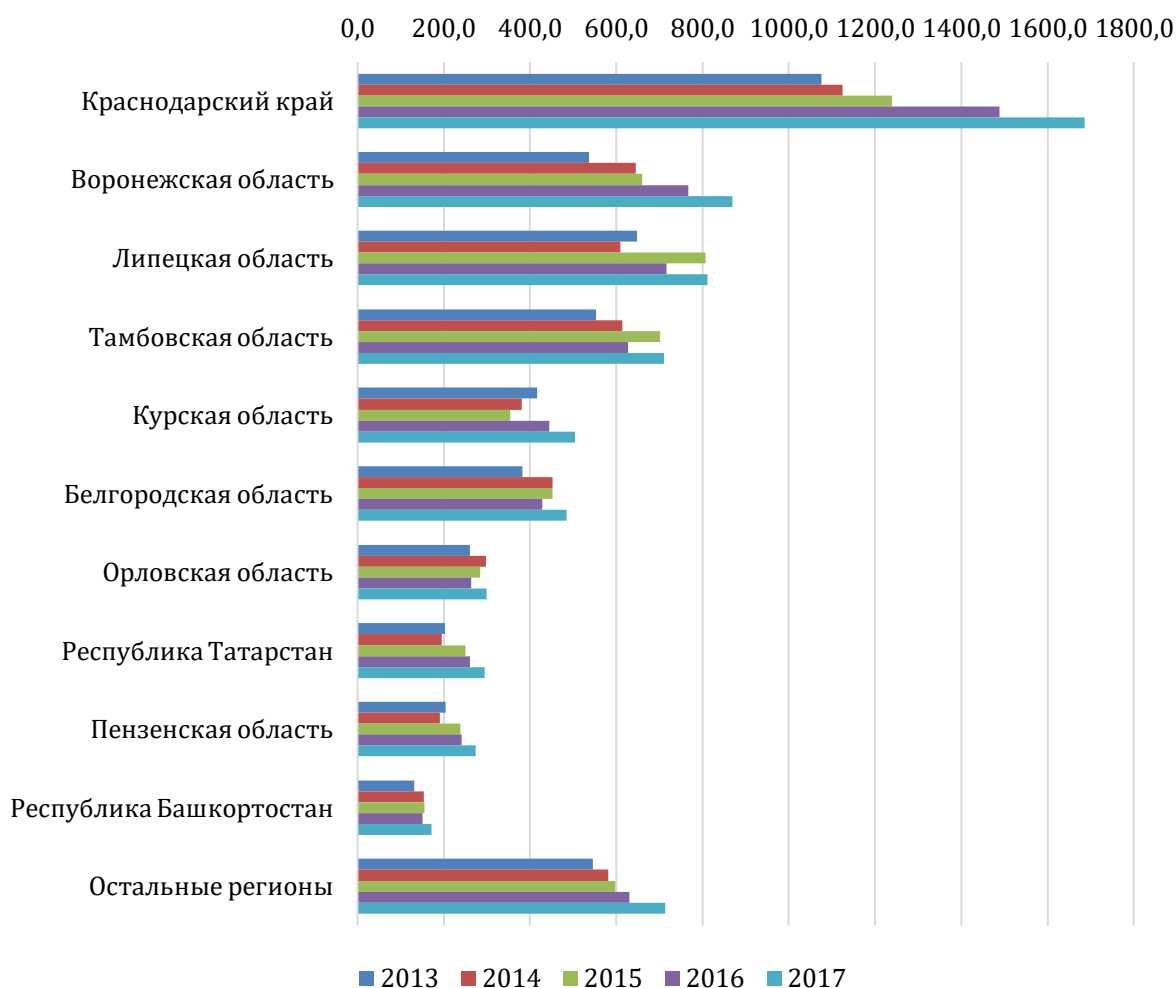
Производство сахара имеет ярко выраженную территориальную принадлежность. В Российской Федерации в 2017 году лидерами по производству сахара белого является Краснодарский край – 1 633,8 тыс. тонн (24,7 % от общего объема производства по РФ), Воронежская область – 842,6 тыс. тонн (12,7% от РФ), Липецкая область – 768,7 тыс. тонн (11,9 % от РФ).

**Таблица 1. Динамика производства сахара белого по регионам Российской Федерации в 2013-2017 гг., тыс. тонн[2]**

	Субъект	2013	2014	2015	2016	2017	2017г. к 2013г., %	2017г. к 2013г., тыс. т	Доля в 2017 г., %
	Российская Федерация	4958,6	5249,3	5742,5	6022,9	6665,0	34,3%	1 704,4	100%
1.	Краснодарский край	1076,2	1125,3	1239,4	1488,4	1633,8	51,8%	557,6	24,7%
2.	Воронежская область	537,2	645,3	660,7	767,7	842,6	56,9%	305,4	12,7%
3.	Липецкая область	648,1	609,5	807,7	716,7	786,7	21,4%	138,6	11,9%
4.	Тамбовская область	553,5	614,8	701,5	627,2	688,5	24,4%	135,0	10,4%
5.	Курская область	416,7	380,7	354,5	445,1	488,5	17,2%	71,8	7,4%
6.	Белгородская область	381,9	452,9	452,9	428,7	470,6	23,2%	88,7	7,1%
7.	Орловская область	260,5	297,8	284,3	264,3	290,1	11,4%	29,6	4,4%
8.	Республика Татарстан	202,9	195,6	249,8	260,9	286,4	41,2%	83,5	4,3%
9.	Пензенская область	205,1	191,4	238,5	242,0	265,6	29,5%	60,5	4,0%
10.	Республика Башкортостан	130,9	154,3	155,2	151,3	166,1	26,9%	35,2	2,5%
	Остальные	545,6	581,9	598,0	630,5	692,1	26,9%	146,5	10,5%

Источник: Росстат, расчеты авторов

На долю ТОП-10 регионов приходится 89,5% от общероссийского производства, о чем свидетельствует высокая концентрация производства в этих субъектах Российской Федерации.



**Рисунок 1. Динамика ТОП-10 регионов Российской Федерации по производству сахара белого 2013-2017гг., тыс. тонн**

Наиболее высокий темп роста производства сахара в периоде 2013-2017гг. отмечается в Воронежской области – 61,8%, Краснодарском крае – 56,6% и Республике Татарстан – 45,6%.

Лидировать Краснодарскому краю помогает и большое число сахарных заводов. В регионе работают восемь игроков рынка — как крупные федеральные («Продимекс», «Доминант», «Разгуляй», «Сюкден»), так и региональные (агрохолдинг «Кубань», концерн «Покровский», «Агрокомплекс» им. Н. И. Ткачева, «Кубань Кредит»).

Восемь из девяти действующих в Воронежской области предприятий входят в состав «Продимекса». Общая мощность переработки холдинга в области — 36,3 тыс. т/сутки. Также там работает «Грибановский сахарный завод» (3,2 тыс. т/сутки) группы АСБ.

Тамбовская свеклосахарная промышленность представлена тремя игроками. Общая мощность переработки «Знаменского», «Никифоровского» и «Жердевского» заводов «Русагро» — 19,5 тыс. т/сутки. Также в регионе действуют предприятия АСБ («Кристалл») и «Доминанта» («Уваровский сахарный завод»).

В Липецкой области работают агропромышленное объединение «Аврора» («Боринский» и «Хмелинецкий» сахарные заводы), «Доминант» («Грязинский» и «Лебединский»), «Трио» («Елецкий») и «Сюкден» («Добринский»).

Данная тенденция роста производства сахара белого связана с увеличением посевных площадей под сахарную свеклу в этих регионах, внедрением новых технологий, а также за счет наращивания производственных мощностей перерабатывающих предприятий.

По данным Союзроссахара в 2017 году в Российской Федерации свою деятельность осуществляли 76 сахарных заводов суммарная мощность переработки которых составила 378,4 тыс. тонн сахарной свеклы в сутки, а общий объем производства в 2017 году составил 6,6 млн тонн. Однако, из них 25 производственных площадок находятся в состоянии требующего модернизации и реконструкции, при этом за календарный 2017 год производство сахара составило 1,4 млн тонн или 21,3% от общего объема производства в стране, а суммарная мощность их составила 89,7 тыс. тонн свеклы в сутки. На 51 сахарном заводе проводится частичная реконструкция и модернизация без остановки производственного процесса. Суммарная мощность этих предприятий в 2017 году составила 228,7 тыс. тонн, а объем производства составил 5,2 млн тонн. Тем самым, можно сделать выводы о том, что большинство российских сахарных заводов были построены уже давно, и технологическое оборудование уже устарело. Поэтому несмотря на перепроизводство сахара в стране, необходимо строить новые высокотехнологичные заводы, чтобы

производить продукцию высшего качества для расширения экспортных поставок, а также повышения доходности сахарных предприятий.

Так, например, новый сахарный завод, мощностью 20 тысяч тонн сахарной свеклы в сутки, планируется ввести в реализацию в 2021 году. Строительство ведется компанией ГК «АСБ». Сегодня инвестиционный проект реализуется с использованием только собственных финансовых ресурсов. По данным регионального управления пресс-службы и информации, объем инвестиций в строительство составит более 20 миллиардов рублей. Есть версии, что предприятие станет самым крупным в России среди заводов такого профиля. Производство здесь планируется вести с использованием самых передовых технологий при повышенной энергоэффективности. Что позволит производить продукцию высшего качества и увеличить рентабельность производства.

Также новое предприятие появится в Целинском районе Ростовской области. Объем инвестиций составит 18 млрд рублей. На заводе смогут перерабатывать 12 тысяч тонн свеклы в сутки, производительность составит около 1700 тонн сахара за день. На заводе планируют использовать как импортное, так и отечественное оборудование. По экспертным оценкам, производство сахара на Дону даст существенный положительный мультипликативный эффект для регионального АПК: запуск завода позволит улучшить севооборот в хозяйствах, поскольку сахарная свекла – хороший предшественник для других основных донских сельхозкультур, – отметили в Агентстве инвестиционного развития Ростовской области.

### **Список литературы**

1. *Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. N 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 2020 годы».*
2. *Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) Федеральной службы государственной*

статистики Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/>

3. Прогноз социально экономического развития Российской Федерации на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов Министерства экономического развития Российской Федерации – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/prognoz2018\\_2020.pdf?mod=ajperes](http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/prognoz2018_2020.pdf?mod=ajperes)

MECHEDKIN A.A.

---

ANALYSIS OF SUGAR PRODUCTION IN THE CONSTITUENT ENTITIES OF THE  
RUSSIAN FEDERATION

---

*Anatoly A. Mechedkin* – advisor, Agroanalytics Center, Moscow, Russia  
E-mail: amehedkin@spcu.ru

**Annotation**

The article discusses the production of sugar in the Russian Federation in a regional context. The author has identified the top 10 regions in terms of production and their share in the total volume of production in the Russian Federation. In addition, the main manufacturers of this product and the possibility of increasing production capacity were highlighted.

**Keywords**

Sugar production, production volume, top 10 regions, manufacturers, sugar, all-Russian production volume.

**References:**

1. *Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 14 iyulya 2012 g. N 717 «O Gosudarstvennoy programme razvitiya sel'skogo khozyaystva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaystvennoy produktsii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013 2020 gody».*
2. *Yedinaya mezhvedomstvennaya informatsionno–statisticheskoy sistema (YEMISS) Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki Rossiyskoy Federatsii. – [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.fedstat.ru/>*
3. *Prognoz sotsial'no ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na 2018 god i planovyy period 2019 i 2020 godov Ministerstva ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii – [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: [http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/prognoz2018\\_2020.pdf?mod=ajperes](http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/prognoz2018_2020.pdf?mod=ajperes)*



---

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

СВИЩЕВА М.И.

### ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ХЛЕБНОЙ ПРОДУКЦИИ

---

*Свищева Маргарита Игоревна* – начальник отдела, ФГБУ «Центр Агроаналитики», Москва, Россия  
E-mail: m.svishcheva@mcsx.ru

#### Аннотация

В статье рассмотрено текущее состояние государственной поддержке производителей хлебной продукции, выявлены основные направления, на которые направляется финансирование. Кроме того, в статье рассмотрены инвестиции в отрасль.

#### Ключевые слова

Хлебопекарная отрасль, государственная поддержка, инвестиции, зернопереработка, обеспеченность ресурсами, направления поддержки.

#### Библиографический адрес

Свищева М.И. Государственная поддержка стимулирования производства хлебной продукции // Управление рисками в АПК. 2020. № 1. С. 41-46. URL: <http://www.agrorisk.ru/20200104> [дата обращения: DD.MM.YYYY]. ISSN 2413-6573.

Стабильность функционирования хлебопекарной отрасли в значительной степени зависит от обеспеченности ресурсами и средствами производства: зернового сырьевого и перерабатывающего секторов. В 2017 году государство инвестировало в производство продукции мукомольно-крупяной промышленности 4,36 млрд рублей, и почти 11 млрд рублей в производство хлебобулочных и мучных кондитерских изделий.

В настоящее время государственная поддержка зерноперерабатывающих предприятий обеспечена нормативной документацией в виде стратегии развития отрасли в рамках государственной программы развития сельского хозяйства [1] и постановления правительства №1528 [2].

В рамках Постановления №1528 предусмотрен ряд целевых субсидий, в том числе на внутренние перевозки зернового сырья и модернизацию производства. В ближайшей перспективе планируется расширение постановления в частности субсидирования части затрат как на модернизацию производства, так и на сырьевые поставки.

Государственная программа развития сельского хозяйства (2013-2020 гг.) предусматривает поддержку мукомольных предприятий, в рамках пункта: «кредитование подотрасли растениеводства и переработки ее продукции», а также развития инфраструктуры и логистического сообщения.

Основная часть инвестиций в производство продукции мукомольно-крупяной промышленности использована на поддержку производства муки из зерновых культур (3,036 млрд рублей) и более 1 млрд руб. на производство крупяной продукции. Следует отметить, что до 2016 года поддержка отрасли практически не проводилась.

По предварительной оценке авторов, для модернизации производства и внедрения современных высокопроизводительных технологий для полного круга хозяйствующих субъектов потребуются инвестиции в отрасль порядка 7-8 млрд рублей в год, то есть в 1,5-2 раза больше текущих объемов финансирования. Если учитывать только крупные предприятия, потребности в инвестициях составят 5-6 млрд рублей в год (на четверть меньше).

Фокус на поддержку индустриальных мукомольных предприятий может быть оправдан тем, что крупные организации отличаются большей

стабильностью и качеством продукции, а производственный потенциал таких предприятий способен обеспечивать нужды страны со значительным запасом.

Общая сумма государственных инвестиций в производство хлебобулочных и мучных кондитерских изделий в 2017 году составила почти 11 млрд рублей, при этом около 43,8% от этой суммы было направлено на поддержку производства хлеба и хлебобулочных изделий. Хлебопекарные предприятия также испытывают недостаток финансирования, где наблюдается высокая амортизация производственных мощностей. По предварительной оценке Союза хлебопекарной промышленности, модернизация и обновление производственных мощностей дополнительно потребует не менее 100 млрд руб. инвестиций за период 10-15 лет.

Перечень инвестиций, использованных на поддержку производства хлебной продукции представлен в таблице 1.

**Таблица 1. Структура использования государственных инвестиций в поддержку производства продуктов мукомольно-крупяной и хлебопекарной и крупяной промышленности, млн руб.**

Вид деятельности по ОКПД	2017	2018 (I кв.)
Производство продуктов мукомольной и крупяной промышленности		
<i>в том числе:</i>		
Производство муки из зерновых культур	3 036,1	357,3
Производство крупы и гранул из зерновых культур	1 077,6	115,6
<i>Прочие</i>	243,7	32,0
Всего	4 357,4	504,9
Производство хлебобулочных и мучных кондитерских изделий		
<i>в том числе:</i>		
Производство хлеба и хлебобулочных изделий недлительного хранения	4 774,8	1 283,5
Производство хрустящих хлебцев, сухарей и прочих сухарных хлебобулочных изделий	1 184,2	136,8
Производство макаронных изделий кускуса и аналогичных мучных изделий	884,2	408,7
<i>Прочие</i>	4 069,9	634,4
Всего	10 913,0	2 463,3

Основным показателем эффективности, прописанным в Государственной Программе развития сельского хозяйства до 2020 года, является рост производства по целевой продуктовой номенклатуре.

Целевой индикатор по хлебным продуктам предусматривает увеличение производства к 2020 году зерновой муки до 10,3 млн тонн, крупы до 1,4 млн тонн, хлебобулочных изделий диетических и обогащенных микронутриентами – до 300 тыс. т.

Следует отметить, что на протяжении последних трёх лет целевой индикатор госпрограммы по производству зерновой муки систематически не выполняется, в частности, это происходило за счет снижения производства пшеничной муки и вырабатываемой из неё хлебной продукции (по данным Росстата, в среднем, на 2,4% в год).

Текущего производства хлебобулочных изделий функционального и лечебного назначения также недостаточно – по итогам 2017 года их было произведено всего 89,8 тыс. тонн, то есть по 0,61 кг на душу населения. По оценкам Союза хлебопекарной промышленности, реальная потребность в указанной продукции может составлять 600-700 тыс. тонн.

На основе сложившихся тенденций, основными направлениями господдержки по продукции зернопереработки являются продвижение продукции на мировой рынок и поддержка переработчиков, использующих зерно для выработки готовых продуктов с более высокой добавленной стоимостью, а также реализация комплекса мер направленных на снижение стоимости и повышения доступности широкого ассортимента круп и бобовых для потребителей в регионах с низким уровнем доходов. К таким мерам относятся поддержка инновационной активности, развитие семенной базы, а также снижение стоимости перевозок.

### Список литературы

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации на период до 2020 г. Утверждена указом президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34154/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/) (дата обращения: 20.09.2018).
2. Распоряжение правительства Российской Федерации от 17 апреля 2012 года N 559-р «Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года». – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902343994/> (дата обращения: 18.09.2018).
3. Постановление Правительства от 29 декабря 2016 г. № 1528 «Об утверждении правил предоставления из федерального бюджета субсидий Российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, по льготной ставке, и о внесении изменений в пункт 9 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_210135/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_210135/) (дата обращения: 10.09.2018).
4. Приказ Министерства здравоохранения от 19 августа 2016 г. №614 «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания».

---

---

SVISHCHEVA M.I.

---

STATE SUPPORT FOR THE STIMULATION OF BREAD PRODUCTION

---

*Margarita I. Svishcheva* – Head of Branch, Agroanalytics Center, Moscow, Russia.

E-mail: m.svishcheva@mcx.ru

**Annotation**

The article examines the current state of state support for producers of bread products, identifies the main areas to which funding is directed. In addition, the article discusses investments in the industry.

**Keywords**

Bakery industry, state support, investments, grain processing, provision of resources, directions of support.

**References:**

1. *Doktrina prodovol'stvennoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 g. Utverzhdena ukazom prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 30 yanvarya 2010 g. № 120. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34154/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/)(data obrashcheniya: 20.09.2018).*
2. *Rasporyazheniye pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 17 aprelya 2012 goda N 559-r «Strategiya razvitiya pishchevoy i pererabatyvayushchey promyshlennosti Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda». – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902343994/> (data obrashcheniya: 18.09.2018).*
3. *Postanovleniye Pravitel'stva ot 29 dekabrya 2016 g. № 1528 «Ob utverzhdenii pravil predostavleniya iz federal'nogo byudzheta subsidiy Rossiyskim kreditnym organizatsiyam na vozmeshcheniye nedopoluchennykh imi dokhodov po kreditam, vydannym sel'skokhozyaystvennym tovaroproizvoditelyam, organizatsiyam i individual'nym predprinimatelyam, osushchestvlyayushchim proizvodstvo, pervichnuyu i (ili) posleduyushchuyu (promyshlennuyu) pererabotku sel'skokhozyaystvennoy produktsii i yeye realizatsiyu, po l'gotnoy stavke, i o vnesenii izmeneniy v punkt 9 Pravil predostavleniya i raspredeleniya subsidiy iz federal'nogo byudzheta byudzheta sub'yektov*

*rossiyskoy Federatsii na vozmeshcheniye chasti zatrat na uplatu protsentov po kreditam, poluchennym v rossiyskikh kreditnykh organizatsiyakh, i zaymam, poluchennym v sel'skokhozyaystvennykh kreditnykh potrebitel'skikh kooperativakh». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_210135/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_210135/)(data obrashcheniya: 10.09.2018).*

4. *Prikaz Ministerstva zdravookhraneniya ot 19 avgusta 2016 g. №614 «Ob utverzhdenii rekomendatsiy po ratsional'nym normam potrebleniya pishchevykh produktov, otvechayushchikh sovremennym trebovaniya zdorovogo pitaniya».*

---

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

МЕХЕДЬКИН А.А.

---

### АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ СОСТОЯНИЯ МУКОМОЛЬНОЙ И ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ АПК

---

*Мехедькин Анатолий Акимович* – советник, ФГБУ «Центр  
Агроаналитики», Москва, Россия  
E-mail: amehedkin@spsu.ru

#### Аннотация

В статье, написанной в 2018 году, рассмотрена краткая характеристика отечественного рынка мукомольной промышленности, отмечаются оценочные результаты развития отрасли.

#### Ключевые слова

Мукомольная отрасль, производство продукции, продовольственная безопасность, хлебная продукция.

#### Библиографический адрес

Мехедькин А.А. Анализ и прогноз состояния мукомольной и хлебопекарной отраслей экономики АПК // Управление рисками в АПК. 2020. № 1. С. 48-52. URL: <http://www.agrorisk.ru/20200105> [дата обращения: DD.MM.YYYY]. ISSN 2413-6573.

Хлебобулочные изделия и крупы формируют продовольственную безопасность как Российской Федерации, так и многих стран мира, где потребление данной категории продукции носит регулярный характер. В связи с этим, эффективность функционирования производственной цепочки хлебной продукции имеет прямую зависимость на качество потребляемой населением продукции, что в свою очередь, сказывается на здоровье населения и будущих поколений. Зерновые продукты отличаются высоким содержанием компонентов, необходимых для поддержания жизнедеятельности и здоровья человека.



Тем не менее, структура российского производства остается несбалансированной: наибольшая доля потребляемой продукции относится к изделиям из необогащенной пшеничной муки зачастую низкого качества, что не соответствует в полной мере нормам, рекомендуемым Минздравом. Россия обладает широкой сырьевой базой для производства различной продукции из зерна, по объемам валового сбора зерновых и зернобобовых культур наша страна занимает ведущие позиции в мире с долей в 5%. [1]

По уровню производства мукомольной продукции доля России составляет до 4%. Уровень потребления хлебных продуктов в стране также соизмерим, и составляет, в среднем 111 кг в год на душу населения. Внутренний рынок российской хлебной продукции характеризуется высокой долей использования отечественного сырья, составляющей 97,8%, что также соответствует критериям доктрины продовольственной безопасности. Российские мукомольные производственные мощности в настоящее время загружены, в среднем, на 60-63% ввиду снижения спроса на их продукцию.

Крупнейшие производители мукомольной и хлебопекарной продукции способны и готовы значительно увеличить производство своей продукции на экспорт (в отдельных случаях, до 50% и более) в течение года, что говорит о существовании высокого экспортного потенциала. Несмотря на перечисленные факторы, в последнее время производство хлебной продукции в России имеет тенденцию к снижению.

Основное сокращение наблюдается в сегменте пшеничной муки, которая занимает основную долю в структуре производства хлебной продукции (77%), около 60% которой потребляют хлебопекарные предприятия.

Вместе с этим, имеют место растущие товарные сегменты, такие как производство макаронных изделий, отдельных видов круп и зерновой муки, а также хлебной продукции длительного хранения.

Всё это указывает на постепенную смену потребительских предпочтений населения в сторону увеличения потребления нетрадиционной продукции с более сложной рецептурой и продуктов здорового питания. Поэтому в ближайшей перспективе для развития внутреннего рынка хлеба и хлебобулочных изделий следует ожидать рост спроса на новые нетрадиционные виды продукции, причем подобная тенденция будет иметь неоднородное распределение по регионам.

Отдельно следует отметить наличие факторов, искажающих реальные объемы отечественного производства как мукомольно-крупяной, так и хлебопекарной продукции, которая фиксируется Росстатом, за счет подпольного существования теневого сектора производства продукции, объемы которого могут достигать до 30% от официальных. Об этом не раз заявляли, как официальные лица Минсельхоза, так и представители отрасли. Величину искажения данных можно примерно оценить путем сопоставления объемов потребления зерна с производством продукции переработки (в пересчете на зерно). По предварительной оценке, объем неучтенной пшеничной муки в 2016 г. мог составить до 2,7 млн тонн, а в 2017 г. – уже до 3,4 млн тонн (+0,7 млн тонн). Таким образом, существует тенденция к перераспределению объемов производства муки в пользу теневого.

Основной целью проведенных исследований является определение реального уровня потребления по отдельным видам хлебной продукции и соответствия рекомендуемым нормам, что позволит оценить ресурсный потенциал для экспорта на внешние рынки[3].

Результаты могут служить для объективной оценки формирования потребительской корзины, установленной в рамках федерального закона.

В задачи работы входят такие аспекты, как анализ производственных ресурсов и спроса на хлебную продукцию, включающие оценку производства, потребления объемов внешней торговли, анализ динамики среднедушевого потребления отдельных видов хлебной продукции в региональном разрезе, а также моделирование ситуации в потребительском секторе хлебной продукции на внутреннем рынке в среднесрочной перспективе в привязке к прогнозу Минэкономразвития России[2].

Прогнозы в краткосрочной перспективе до 2020 года отражают тенденции в соответствии с историческими темпами роста показателей и носят оценочный характер дальнейшего базового сценария развития без учета влияния сложных модификаторов.

#### **Список литературы**

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации на период до 2020 г. Утверждена указом президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34154/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/) (дата обращения: 20.09.2019).
2. Распоряжение правительства Российской Федерации от 17 апреля 2012 года N 559-р «Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года». – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902343994/> (дата обращения: 18.09.2019).
3. Официальный сайт Евразийского экономического союза: URL: <http://www.eaeunion.org> (Дата обращения: 26.09.2019).

MECHEDKIN A.A.

ANALYSIS AND FORECAST OF THE STATE OF THE MILLING AND BAKING SECTORS  
OF THE ECONOMY OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

---

Anatoly A. Mechedkin – advisor, Agroanalytics Center, Moscow, Russia  
E-mail: amehedkin@spcu.ru

**Annotation**

In an article written in 2018, a brief description of the domestic market for the flour mill industry is considered, the estimated results of the development of the industry are noted.

**Keywords**

Milling industry, production, food security, bread products.

**References:**

1. *Doktrina prodovol'stvennoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 g. Utverzhdena ukazom prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 30 yanvarya 2010 g. № 120. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34154/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/)(data obrashcheniya: 20.09.2019).*
2. *Rasporyazheniye pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 17 aprelya 2012 goda N 559-r «Strategiya razvitiya pishchevoy i pererabatyvayushchey promyshlennosti Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda». – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902343994/>(data obrashcheniya: 18.09.2019).*
3. *Ofitsial'nyy sayt Yevraziyskogo ekonomicheskogo soyuza: URL: \*<http://www.eaeunion.org> (Data obrashcheniya: 26.09.2019).*

---

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

СВИЩЕВА М.И., КАРПУНИН Н.А.

---

### АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ СОСТОЯНИЯ МЯСО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В ЭКОНОМИКЕ АПК

---

*Свищева Маргарита Игоревна* – начальник отдела, ФГБУ «Центр  
Агроаналитики», Москва, Россия  
E-mail: m.svishcheva@mcsx.ru

*Карпунин Николай Александрович* – ведущий специалист, ФГБУ  
«Центр Агроаналитики», Москва, Россия  
E-mail: nkarpunin@spsu.ru  
SPIN-код: 1846-3073

#### Аннотация

В статье представлен обобщенный анализ мясного комплекса в Российской Федерации по результатам прошлых исследований. Выделены основные направления развития и проблемы, присутствующие в данной отрасли, а также намечены пути их решения. Кроме того, отмечается, что использование современных технологий играет важную роль в развитии отрасли.

#### Ключевые слова

Мясопромышленный комплекс, экономика АПК, качество мяса, технологии животноводства, анализ отрасли, мясные полуфабрикаты.

#### Библиографический адрес

Свищева М.И., Карпунин Н.А. Анализ и прогноз состояния мясо-промышленного комплекса в экономике АПК // Управление рисками в АПК. 2020. № 1. С. 53-59. URL: <http://www.agrorisk.ru/20200106> [дата обращения: DD.MM.YYYY]. ISSN 2413-6573.

Развитие и состояние мясопромышленного комплекса напрямую зависит от экономической ситуации в стране. Мясоперерабатывающая отрасль входит в состав агропромышленного комплекса. Главным

©www.agrorisk.ru

источником сырья для мясной промышленности является животноводство и птицеводство. Поэтому состояние сельского хозяйства напрямую влияет на положение мясоперерабатывающих производств. Снижение поголовья скота, птичий грипп, увеличение цен на зерно и комбикорма негативно сказывается на отрасли в целом.

Мясоперерабатывающие предприятия делятся на мясокомбинаты и мясоперерабатывающие производства, фабрики, заводы. Мясокомбинаты включают в себя: убойный цех, цех первичной переработки сырья, линии по выпуску конечной продукции – колбас, сосисок, мясных полуфабрикатов.

Мясоперерабатывающее предприятие от мясокомбината отличается тем, что закупает готовое сырье. Такие производства зачастую работают с использованием импортного сырья и могут специализироваться на одном конкретном виде готовой продукции.

Сейчас в России ведется активная работа по восстановлению и перевооружению мясоперерабатывающих предприятий с целью увеличения выпуска готовой мясной продукции. Появление современного высокотехнологичного оборудования, возможность комплексной автоматизации процессов производства позволяет повысить скорость работы и улучшить качество товара.

Не менее важную роль в мясоперерабатывающем производстве играют вкусовые характеристики готовой продукции. На предприятиях все чаще разрабатывают новые рецепты и придумывают все новые виды товара. На полках магазинов можно увидеть огромный выбор различных мясных полуфабрикатов на любой вкус – купаты, пельмени, котлеты, манты, хинкали, голубцы, блинчики с мясом, чебуреки.

На мясоперерабатывающих предприятиях цельные куски мяса используют для производства соленых изделий. К ним относятся окорок, шейка, корейка, ветчина. Все остальное мясо идет в производство колбасных изделий. Сейчас в магазинах можно найти огромный

ассортимент различных колбас – копченые, сырокопченые, вареные, сервелат, сосиски, сардельки. Субпродукты мясной промышленности тоже активно продают, к ним относятся печень, почки, сердце, язык, легкие, желудки, ноги, уши, копыта.

Животноводство на сегодняшний день столкнулось с проблемой невысокого качества мяса по сравнению с импортным. Причиной является отсутствие хорошего холодильного оборудования, низкое качество кормов, нехватка необходимых белковых добавок, премиксов и ферментов. Улучшение качества кормов позволит снизить их расход на единицу продукции и повысить качество готового мяса.

Рост мировых цен на зерно и комбикорма соответственно еще больше усугубляет положение вещей. Несоответствие затрат на корма с ценами за животную единицу ведет к убыточности животноводческих комплексов.

Решением этой проблемы может стать увеличение посевных площадей зерновых культур, повышение урожайности путем селекционного отбора и гибридизации. В России достаточно земель для выращивания злаковых культур. А переводить зерновые в мясопродукцию очень выгодно по всем аспектам.

Выделение средств на развитие сельхозпредприятий привело к появлению крупных агропромышленных компаний. Эти компании включают в себя производство, переработку и реализацию мясопродукции. В их состав зачастую входят собственные комбикормовые предприятия, применяющие самые современные технологии. Это позволяет производить собственные корма для животных высокого качества по более низким ценам[1].

Улучшению качества мяса на российских предприятиях поспособствует разведение племенных животных. Выделение средств на закупку ценных пород животных позволит увеличить объем производимой продукции. К тому же время диктует новые стандарты на мясную

продукцию, сейчас ценится больше постное мясо с низким содержанием жира. На предприятиях необходимо внедрять новый контроль качества с помощью электронных приборов и приведение отечественных стандартов в соответствие с мировыми.

Уменьшение объема импорта мясной продукции должно было привести к увеличению собственного производства. Становлению российского животноводства, повышению конкурентоспособности нашей продукции, а также повышению качества импортной продукции, подготовленной для ввоза в Россию. Но это может вызвать рост цен на мясо, потому что продукция наших сельхозпредприятий во многом уступает импортной по качеству, а объемы производства мяса в нашей стране пока еще не могут покрыть растущий спрос.

Другой серьезной проблемой в связи с запретом ввоза импортного мяса в нашу страну может стать увеличение объемов продукции за счет сокращения молочного скота. В связи с очень низкими ценами на молоко и высокими ценами на мясо многие производители могут пустить под нож стада, предназначенные для получения молока. Результатом в будущем может стать дефицит и молока, и мяса.

Несмотря на все проблемы нельзя не отметить положительные моменты в стабилизации развития российского сельского хозяйства. Количество сельхозпредприятий неуклонно продолжает расти. Увеличивается поголовье скота, механизмируются и автоматизируются мясоперерабатывающие предприятия. Намечены дальнейшие планы по поддержке и улучшению положения предпринимателей и руководителей, готовых возродить сельскохозяйственный сектор экономики нашей страны.

Технологии животноводства в России безнадежно отстали от мировых. Сейчас для России очень важно строить новые



мясопромышленные предприятия, способные составить конкуренцию импортному товару.

Для того чтобы изменить сложившуюся ситуацию необходимо восстановление крупных мясопромышленных комплексов, где технология выращивания и переработки скота будет соответствовать мировым стандартам[1].

Сейчас в России растет количество таких предприятий. В первую очередь на мясопромышленных предприятиях нового образца, животных для воспроизведения потомства закупают за рубежом. Мясо этих животных изначально соответствует общепринятым нормам. Говядина не должна быть жесткой, свинина не должна быть слишком жирной, а баранина не должна отличаться сильным запахом.

Правильный корм для животных тоже является очень важным аспектом этой проблемы. Если использовать на предприятии качественный корм, то это в первую очередь позволит сократить его расход на животную единицу, а также обеспечит необходимое качество мясной продукции.

Содержание скота, предназначенного для мясного производства, тоже должно отличаться от общепринятых русских традиций. Многие фермеры стараются перенять для себя канадские традиции. Скот должен быть ценных специально выведенных мясных пород. Телят выкармливает мать своим молоком, а пасутся они на огромных пастбищах, огороженных изгородью, по которой проходит ток. Поэтому такому стаду не требуется пастух. Забивать скот тоже нужно правильно.

Содержание свиней, дающих качественное мясо, тоже должно отличаться от того, что есть сейчас. Свиньи должны быть всегда в тепле и правильно питаться, тогда мясо будет не жирным и объем мяса, предназначенный для производства деликатесов, увеличится.

Переработка мясного сырья играет важную роль в получении качественного продукта. От того, как порезать мясо во многом зависит то, куда его можно будет использовать. Многие компании предлагают потребителям уже отсортированное мясо, с четким указанием как его можно приготовить. Это может быть шашлык, стейк, поджарка или бефстроганов.

Качественная упаковка поможет сохранить продукт свежим и сочным на долгий срок. Современные технологии позволяют упаковать мясные полуфабрикаты так, чтобы они могли храниться длительное время и были удобны в использовании. Яркие этикетки позволяют сделать продукт красивым и узнаваемым.

Сейчас в России появилась реальная возможность для строительства крупных мясопромышленных комплексов, которые сочетают в себе полный цикл работ, начиная с выращивания зерна и заготовки комбикормов до убоя скота и конечной переработки мяса в готовую к употреблению продукцию. Это дает возможность держать весь процесс под контролем и давать гарантии на полученный результат [2].

#### **Список литературы**

1. *«ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАДАНИЯ НА ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПО ТЕМЕ: Анализ и прогноз состояния мясной и мясоперерабатывающей отраслей экономики АПК на основании исследования жизненного цикла производимой продукции, с учетом изменения покупательной способности населения в региональных балансах», АЦ МСХ РФ М. 2018 г.*
2. Информационный ресурс <http://www.ekmk.ru/article3.html>, «Мясной портал», дата обращения 08.10.2019г.

SVISHCHEVA M.I., KARPUNIN N.A.

ANALYSIS AND FORECAST OF THE STATE OF THE MEAT-INDUSTRIAL COMPLEX IN  
THE AGRICULTURAL ECONOMY

---

*Margarita I. Svishcheva* – Head of Branch, Agroanalytics Center, Moscow, Russia.

E-mail: m.svishcheva@mcx.ru

*Nikolay A. Karpunin* – Specialist, Agroanalytics Center, Moscow, Russia

E-mail: nkarpunin@spcu.ru

**Annotation**

The article presents a generalized analysis of the meat complex in the Russian Federation according to the results of past studies. The main directions of development and problems present in this industry are highlighted, and ways to solve them are outlined. In addition, it is noted that the use of modern technology plays an important role in the development of the industry.

**Keywords**

Meat industry, agro-industrial complex economy, meat quality, livestock breeding technologies, industry analysis, meat semi-finished products

**References:**

1. «OTCHET O VYPOLNENII GOSUDARSTVENNOGO ZADANIYA NA VYPOLNENIYE RABOT PO TEME: Analiz i prognoz sostoyaniya myasnoy i myasopererabatyvayushchey otrasley ekonomiki APK na osnovanii issledovaniya zhiznennogo tsikla proizvodimoy produktsii, s uchetom izmeneniya pokupatel'noy sposobnosti naseleniya v regional'nykh balansakh», ATS MSKH RF M. 2018 g.
2. Informatsionnyy resurs <http://www.ekmk.ru/article3.html>, «Myasnoy portal», data obrashcheniya 08.10.2019g.

---

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

СУВОРОВ Г.А.

---

### АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ СОСТОЯНИЯ МОЛОКО И МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО КОМПЛЕКСА В ЭКОНОМИКЕ АПК

---

Суворов Глеб Александрович – ведущий специалист, ФГБУ «Центр  
Агроаналитики», Москва, Россия

E-mail: gsuvorov@spsu.ru

SPIN-код РИНЦ: 1117-3869

#### Аннотация

В статье представлен обобщенный анализ молочной отрасли в Российской Федерации по результатам прошлых исследований. Выделены основные направления развития и проблемы, присутствующие в данной отрасли, а также намечены пути их решения. Кроме того, отмечается, что использование современных технологий играет важную роль в развитии отрасли.

#### Ключевые слова

Молочная отрасль, пищевой рацион, уровень потребления, цены на продукцию, молокопродукты.

#### Библиографический адрес

Суворов Г.А. Анализ и прогноз состояния молоко и молокоперерабатывающего комплекса в экономике АПК // Управление рисками в АПК. 2020. № 1. С. 60-66. URL: <http://www.agrorisk.ru/20200107> [дата обращения: DD.ММ.YYYY]. ISSN 2413-6573.

Молоко и молочные продукты занимают одно из ведущих мест в пищевом рационе граждан нашей страны и крайне важны для сбалансированного питания человека. Доля молочной продукции в структуре продовольственной корзины (стоимостная оценка) в различных регионах составляет от 20 до 30%. Однако в последние годы потребление молочной продукции в России снижается.

Если в 1990 году средний уровень потребления молочной продукции составлял 387 кг/чел./год, то к 2015 году этот показатель снизился до 239 кг/чел./год при минимальной рекомендованной медицинской норме в 325 кг на человека в год. В 2016 году снижение потребления продолжилось, уровень потребления молочной продукции, по предварительным оценкам, снизился, до 233 кг/чел./год, а при оценке по товарному молоку среднедушевое потребление молочной продукции в России еще ниже — около 184 кг/чел./год.

Девальвационные риски, сложная экономическая ситуация в стране привели к снижению покупательной способности денежных доходов населения и повышению себестоимости производства молочной продукции в 2015-2016 годах, что отразилось на ценах на молочную продукцию. Это вызвало сокращение потребительского спроса на качественную готовую продукцию. Невысокий спрос на сравнительно дорогие продукты переработки молока и увеличение импортных поставок более дешевой молочной продукции в первой половине 2016 года привели к снижению темпов наращивания производства отечественных молокоемких продуктов.

Введение специальных экономических мер в августе 2014 года позволило освободить от завозимой продукции часть внутреннего российского молочного рынка, а образовавшуюся нишу успешно начали заполнять отечественные производители, наращивая объемы производства. Однако в 2016 году темпы прироста производства снизились, а по некоторым продуктам последовало сокращение объемов производства[1].

Снижение темпов наращивания производства сыров и снижение объемов производства сливочного масла (молокоемкие продукты) связано с сохраняющимся невысоким платежеспособным спросом на сравнительно дорогие продукты переработки молока и увеличением импортных

поставок более дешевой молочной продукции в I полугодии 2016 года. Увеличение объемов импорта более дешевого сухого молока способствует снижению внутреннего производства СМ и сливочного масла, а высвободившиеся объемы сырого товарного молока направляются на производство цельномолочной продукции, сыров и СЦМ.

Дальнейшее наращивание объемов производства сдерживается повышением себестоимости производства, недостаточным уровнем технической и технологической модернизации многих предприятий, ограниченным платежеспособным спросом на молокоемкие продукты, а также снижением конкурентоспособности по цене производимой молочной продукции (в сравнении с импортной) из-за повышения себестоимости производства.

В условиях девальвации национальной валюты себестоимость производства и переработки молока существенно возросла в 2014-2016 годах. При этом если в 2015 - первой половине 2016 года внутренние цены удерживала от повышения сравнительно высокая конкуренция с низкими мировыми ценами (и низкими ценами на импортируемую молочную продукцию), то во второй половине 2016 года ситуация изменилась.

На рынке последовало повышение ценовых трендов в отношении сырого молока и, как результат, вверх устремились индексы цен промышленных производителей и розничных цен на молочную продукцию. Рост закупочных цен на сырое молоко в августе-декабре 2016 г. позволил фермерам компенсировать повышение себестоимости и сформировать благоприятную конъюнктуру для наращивания производства товарного молока, однако последовавшее повышение себестоимости готовой продукции резко ослабило ее конкурентоспособность в борьбе за спрос с внешними поставщиками.

В результате в 2017 году Россия впервые за долгое время может столкнуться со значительным превышением предложения сырого молока

над спросом — к концу года профицит может составить до 4-5% от общего объема производства товарного молока или  $\approx 0,8-1$  млн т при сложившейся в начале года ценовой конъюнктуре. Этот объем будет переработан, но закупочные цены на сырое молоко могут значительно снизиться. Уже в I-II кварталах заметны первые признаки затоваривания: запасы сухого молока и сливок выросли на 43%, сыров и сырных продуктов на 14%, сливочного масла на 6% [2].

Кроме того, рост розничных цен на молокопродукты и снижение покупательной способности денежных доходов населения и уровня реальной располагаемой заработной платы в 2016-2017 годах ограничивают повышение потребительского спроса на качественную готовую продукцию, что также ведет к снижению рентабельности бизнеса, не позволяет сформировать баланс спроса и предложения.

Таким образом, перед молочной отраслью в настоящее время стоят две ключевые задачи. Во-первых, необходимо снизить зависимость от импортной молочной продукции, обеспечив ее замещение продукцией собственного производства. При этом Доктриной продовольственной безопасности определен минимальный порог доли отечественной продукции в общем объеме товарных ресурсов на уровне 90%.

Для достижение указанной цели необходимо нарастить производства товарного молока на 6-7 млн т. Во-вторых, необходимо обеспечить повышение потребления молочной продукции населением с текущих 184-233 кг/чел./год до рекомендуемых 325 кг/чел./год. Для решения поставленных задач необходимо повысить объем производства сырого, прежде всего товарного, молока, сохранив при этом спрос на него [1].

В этой связи в вопросе стимулирования развития молочной отрасли особая роль отводится государству. Ключевыми задачами в области эффективного регулирования внутреннего молочного рынка при этом должны стать:

1. Обеспечение повышения доходности производителей молока путем субсидирования инвестиционного и краткосрочного кредитования, возмещения части капитальных затрат на создание и модернизацию перерабатывающих предприятий и объектов молочного животноводства, субсидирование производства товарного молока.

2. Поддержка переработчиков молока путем возмещения капитальных затрат на создание и модернизацию предприятий по переработке молока в размере не менее 35% сметной стоимости объекта (но не выше предельной стоимости объекта), возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и модернизацию молокоперерабатывающих предприятий.

3. Разработка и реализация комплекса мер немонетарного регулирования отрасли. Такими мерами должны стать: интервенции, технические регламенты, снижение административной нагрузки, в том числе отказ от электронной ветеринарной сертификации в отношении готовой молочной продукции.

4. Разработка долгосрочной (не менее чем на 15 лет) стратегии развития молочной отрасли Российской Федерации с фиксированным комплексом инструментов регулирования и мер поддержки отрасли, выделение объемов поддержки молочной отрасли отдельными статьями федерального бюджета, доработка механизма консолидации субсидий для предоставления инвесторам гарантий предоставления поддержки на весь период реализации инвестпроектов.

5. Ужесточение ответственности (кратное увеличение штрафов) за нарушение технического регламента ЕАЭС в части маркировки молочной продукции, в частности за отсутствие на этикетке информации о наличии жиров немолочного происхождения и реализации молокосодержащей продукции под видом молочной.



6. Стимулирование потребления молока и молокопродуктов через программу внутренней продовольственной помощи и развитие инфраструктуры системы социального питания, программы стимулирования потребления молока и молочных продуктов (по аналогии с программой Союзмолоко «Три молочных продукта в день»)[2].

Комплексное решение обозначенных задач позволит обеспечить устойчивое развитие молочной отрасли, создать условия для увеличения объемов производства молока и молочных продуктов, снизить количество некачественной молочной продукции.

### Список литературы

1. *«ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАДАНИЯ НА ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПО ТЕМЕ: Анализ и прогноз состояния молочной и молокоперерабатывающей отраслей экономики АПК на основании исследования жизненного цикла производимой продукции, с учетом изменения покупательной способности населения в региональных балансах», АЦ МСХ РФ М. 2018 г.*
2. *Белов А., Воронин А., Жебит М., «Молочная отрасль России - 2017 год», Национальный союз производителей молока, Информационно-аналитическое агентство MILKNEWS, 21.08.2017г., <https://agrovesti.net/lib/industries/dairy-farming/molochnaya-otrasl-rossii-2017-god.html>, дата обращения 06.10.2019г.*

SUVOROV G.A.

---

ANALYSIS AND FORECAST OF THE STATE OF MILK AND THE MILK PROCESSING  
COMPLEX IN THE ECONOMY OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

---

*Gleb A. Suvorov* – Specialist, Agroanalytics Center, Moscow, Russia  
E-mail: gsuvorov@spcu.ru

**Annotation**

The article presents a generalized analysis of the dairy industry in the Russian Federation based on the results of past studies. The main directions of development and problems present in this industry are highlighted, and ways to solve them are outlined. In addition, it is noted that the use of modern technology plays an important role in the development of the industry.

**Keywords**

Dairy industry, food ration, consumption level, product prices, dairy products.

**References:**

1. «OTCHET O VYPOLNENII GOSUDARSTVENNOGO ZADANIYA NA VYPOLNENIYE RABOT PO TEME: Analiz i prognoz sostoyaniya molochnoy i molokopererabatyvayushchey otrasley ekonomiki APK na osnovanii issledovaniya zhiznennogo tsikla proizvodimoy produktsii, s uchetom izmeneniya pokupatel'noy sposobnosti naseleniya v regional'nykh balansakh», ATS MSKH RF M. 2018 g.
2. Belov A., Voronin A., Zhebit M., «Molochnaya otrasl' Rossii - 2017 god», Natsional'nyy soyuz proizvoditeley moloka, Informatsionno-analiticheskoye agentstvo MILKNEWS, 21.08.2017g., <https://agrovesti.net/lib/industries/dairy-farming/molochnaya-otrasl-rossii-2017-god.html>, data obrashcheniya 06.10.2019g.

---

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

АРУТЮНЯН А.А.

---

### АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ СОСТОЯНИЯ И ПУТЕЙ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА, СЕЛЕКЦИИ И СЕМЕНОВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В РОССИИ

---

*Арутюнян Ануш Артюшаевна* – заместитель начальника отдела, ФГБУ «Центр Агроаналитики», Москва, Россия.

E-mail: aarutyunyan@spsu.ru

#### Аннотация

В статье представлен обобщенный анализ картофельной отрасли в разрезе производства, селекции и семеноводства в Российской Федерации по результатам прошлых исследований. Выделены основные направления развития и проблемы, присутствующие в данной отрасли, а также намечены пути их решения. Кроме того, отмечаются основные тенденции мирового рынка.

#### Ключевые слова

Селекция и семеноводство, картофель, производство, внешняя торговля, посевной материал, отечественные сорта.

#### Библиографический адрес

Арутюнян А.А. Анализ и прогноз состояния и путей развития производства, селекции и семеноводства картофеля в России // Управление рисками в АПК. 2020. № 1. С. 67-74. URL: <http://www.agrorisk.ru/20200108> [дата обращения: DD.MM.YYYY]. ISSN 2413-6573.

В Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, предусмотрено увеличение производства картофеля с 30 млн. до 34 млн. тонн. Согласно Доктрине продовольственной безопасности показатель (индикатор) по производству картофеля составляет 25 млн. т. или не менее 95% обеспеченности. Валовой сбор картофеля в среднем за

2006-2010 годы составил 27,3 млн. тонн, а за 2011-2015 годы – 31,4 млн. тонн[2].

Такого валового производства картофеля вполне достаточно для самообеспечения внутреннего рынка на продовольственные, семенные и другие цели (корм, переработка и др.), хотя потребуются несколько большее перемещение ресурсов между регионами и сохранения импорта на уровне 2-3% от производства.

Лидирующими по валовому производству картофеля являются Центральный, Приволжский и Сибирский федеральные округа. В том числе – Брянская, Воронежская, Тульская, Московская, Курская, Нижегородская, Омская области, Алтайский и Красноярский край, республики Башкортостан и Татарстан.

Картофель в России – больше, чем просто продукт. По предварительному экспертному прогнозу, урожай картошки в России в 2018 году составит 26-27 млн. тонн. В прошлом году было собрано на плантациях сельхозпредприятий, КФХ и ЛПХ 29,59 млн. тонн. То есть, ожидается снижение урожая где-то на 10%.

Минус по картошке в 3 миллиона тонн, опять же по оценкам специалистов, прогнозируется в личных подсобных хозяйствах. Компенсировать потери будут, по мере сил и возможностей, фермеры и сельхозпредприятия. Но полностью решить проблему вряд ли смогут, поскольку более половины выращиваемого картофеля в стране – где-то 22 миллиона тонн – приходится на ЛПХ.

В последние годы наблюдается устойчивое снижение посевов картофеля в личных подсобных хозяйствах. В целом по стране сокращение уже составило более шестисот тысяч га. По мнению специалистов Счетной палаты РФ, это может отрицательным образом отразиться на уровне самообеспеченности России по картофелю, поскольку за последние 10 лет посевные площади под картофель в хозяйствах населения уменьшились в

1,7 раза. А это уже тенденция, если учесть, что на ЛПХ приходится около 80% общего производства картофеля в стране.

По данным специалистов весной 2018г. средние оптовые цены на картофель в России были, как минимум, на 25% выше их уровня годичной давности и в 2,9 раза выше, чем в апреле 2016 года. В сентябре-октябре 2017 года картофель закладывался на хранение по средней цене в 8,7-9,9 руб. за кило, а в апреле продавался от 15 рублей за кг., и выше. То есть, выгода владельцев овощехранилищ очевидна. Тем не менее, пока их остро не хватает[1].

Из-за того, что отрасль плохо модернизирована, отходы при хранении составляют более 30%. Сегодня эта проблема наблюдается практически во всех регионах. Вот и вынуждены россияне покупать импортную картошку. По данным Федеральной таможенной службы, в прошлом году Россия нарастила импорт картофеля более, чем в два раза. Особенно сложная ситуация с обеспечением качественного семенного фонда. Большая часть картофеля в России выращивается из семенного картофеля иностранного производства. По приблизительным оценкам экспертов, доля на рынке иностранных семян составляет 80-90%. Основные поставщики картофеля известны – Израиль и Египет, поставляющие продукт высокого карантинного риска.

Экспертные оценки по объемам потребления самые разные. По данным ФАО среднечеловеческое потребление картофеля в России одно из самых больших в мире – 130 кг в год, Картофельный союз РФ оценивает его на уровне 80 кг. По данным же ВНИИ картофельного хозяйства им. А. Г. Лорха, уровень потребления картофеля колеблется в диапазоне 95-110 кг на человека в год. Так, средний показатель за 2016-й год составил 104 кг.

Относительная дешевизна картофеля в зависимости от экономической ситуации определяет уровень его потребления, который зависит, в первую очередь, не столько от объема урожая, сколько от

экономической ситуации в стране. Как только она ухудшается, то потребление картофеля возрастает.

По прогнозу ВНИИ картофельного хозяйства им. А. Г. Лорха, тенденция сокращения картофельных плантаций в нашей стране продолжится. К 2020 году, теперь уже сельхозорганизации и фермеры, могут сократить посевы на 8-9%. Это страховка бизнеса от рисков перепроизводства, поскольку урожайность картофеля будет расти с применением новых семян, сортов, агротехнологий и так далее[2].

Проблему перепроизводства картофеля признал и Минсельхоз России. Наращивание экспорта как один из путей решения этой проблемы. Например, в 2016 году за рубеж были поставлены рекордные 215 тыс. тонн второго хлеба, в том числе, на Украину, Азербайджан, Грузию, плюс Казахстан, Туркмения. Потребителями российского картофеля стали непризнанные республики восточной Украины, которые до недавнего времени обеспечивали себя сами[2].

Но только наращивание экспорта не решит даже среднесрочную проблему перепроизводства. Стратегически важной задачей для регионов, выращивающих картофель, является строительство картофелеперерабатывающих заводов, по мнению специалистов Минсельхоза России. Для сравнения: на Западе доля переработки картофеля превышает 50% от объема его производства, в России – не более 3%.

Тем не менее, не так давно в Липецкой области было возобновлено строительство завода по производству замороженного картофеля фри, его проектная мощность – до 90 тыс. тонн продукции в год. Завершается строительство первой очереди завода по переработке картофеля в Тюменской области. На новом предприятии планируют выпускать три вида продукции – охлажденный картофель, бланшированный и пастеризованный в вакуумной упаковке.

По итогам 2015 года Россия заняла третье место в мире по производству картофеля, но, вместе с тем, зарубежный картофель остается востребованным на отечественном рынке т.к. львиную долю поставок продовольствия из-за рубежа осуществляют торговые сети. В последние несколько лет закупка именно импортной картошки в больших партиях обходилась гораздо дешевле, нежели у отечественных перекупщиков. В поставщиках числятся даже Китай с Пакистаном.

В городах-миллионниках Москве, Санкт-Петербурге и так далее, население закупается, в основном, в крупных сетевых гипермаркетах, продукция же ЛПХ, фермеров доходит, в основном, до небольших рынков и магазинчиков.

Отечественный посевной материал особой популярностью не пользуется. Во-первых, по мнению специалистов, он гораздо хуже по качеству, во-вторых, из-за более низкой урожайности по сравнению с другими странами, практически нет возможности его отбирать и хранить до следующего года. Импортные клубни - хороши, но закупать их приходится каждый год, иначе картошка быстро мельчает и вырождается.

В мире объемы выращиваемого картофеля и популярность этого корнеплода все время растут. Ассоциация производителей картофеля NEPG, которая включает в себя ряд стран северо-западной Европы, в том числе, Соединенное Королевство, Францию, Бельгию, Германию и Нидерланды, недавно подсчитала общую площадь, занимаемую картофелем на этих территориях. Выяснилось, что нынче картофельные плантации, в совокупности, заняли около 600 тысяч гектаров. Для небольших по площади государств это очень солидная цифра.

В числе позитивных тенденций можно отметить:

- в Брянской области, где собирается примерно 14% картофеля, произведенного в России, урожайность картофеля ранних сортов составляет 237 центнеров с гектара. В 2018 году в области планируют

собрать примерно 1,7 млн. тонн второго хлеба; за последние 5 лет площадь картофельных плантаций выросла на Брянщине на 45%. Регион занимает ведущее место в Центральном федеральном округе по производству картофеля. На втором месте – Тульская область;

- в Вологодской области набирает силу кооператив «Устюженский картофель», где некогда безработные люди, создавшие фермерское, затем и кооперативное сообщество, не только сделали Устюжну центром картофелеводства области, но и замахнулись сделать её центром картофельного семеноводства России. Они уже умеют выращивать свои элиты и суперэлиты, продавая их как населению области, так и картофелеводам Кубани, Ставрополя, Ростовской, Астраханской, Воронежской, Тульской, Кировской областей. Заключили договоры о сотрудничестве с такими научными центрами, как НИИ фитопатологии и НИИ картофельного семеноводства имени Лорха;

- на северо-востоке Башкортостана начинает возрождаться картофелеводство, традиционное для этой климатической зоны республики, из Дуванского, Салаватского, Кигинского и других районов в советские времена отправляли в Москву эшелоны с картофелем. Башкирскую картошку баржами доставляли на Кубу и в другие страны соцлагеря; недавно был создан сельскохозяйственный потребительский кооператив «Кигинский картофель», который стал полноправным участником Программы поддержки доходогенерирующих проектов[1].

Среди отечественных сортов картофеля выделяют: Невский, Елизавета, Аврора, Удача, Чародей, Наяда; высокую оценку специалистов получил новый среднеранний сорт Реал: вкусный, высокоурожайный (400-500 ц/га), устойчив к вирусным и другим болезням. Скоро на рынке появится перспективный сорт Зенит; на Урале сделан крен в сторону своих, доморощенных сортов местной селекции, таких как Ирбитский, Горняк, Браво, не отказываются на Урале и от проверенных сортов картофеля –



Лабелла, Гала, Агата; в Брянской области в почете картофеля как зарубежной, так и российской селекции: Ред Скарлетт, Импала, Винета, Рамона, Удача, Невский, Жуковский, Рокко и так далее.

Широкую линейку отменного семенного картофеля предлагает сельхозтоваропроизводителям ВНИИ картофельного хозяйства имени А. Г. Лорха: Красавчик, Гулливер, Бабушка, Юбиляр, Фаворит, Метеор. Недавно, благодаря современным биотехнологиям, ученые ВНИИ возродили старинный сорт картофеля Лорх, среднепозднего срока созревания, который пользовался огромной популярностью до середины 50-х годов прошлого века, и до сих пор не забытый садоводами и огородниками.

Имеются в России и отечественные безвредные для природы средства защиты растений от фитофторы, проволочника, колорадского жука и так далее. Этой работой, в частности, активно занимаются ученые Башкортостана.

#### Список литературы

1. Мазин В., «Анализ состояния и путей развития производства, селекции и семеноводства картофеля в России», Журнал «Нивы России» №7 (162), август 2018 г. <http://svetich.info/publikacii/krestjanskaja-praktika/analiz-sostojanija-i-putei-razvitija-pro.html>, дата обращения 08.10.2018г.
2. «ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАДАНИЯ НА ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПО ТЕМЕ: «Анализ и прогноз состояния производства, селекции и семеноводства картофеля в России на основании исследования жизненного цикла производимой продукции, с учетом изменения покупательной способности населения в региональных балансах», АЦ МСХ РФ, М. 2018 г.

---

---

ARUTYUNYAN A.A.

ANALYSIS AND FORECAST OF THE STATE AND WAYS OF DEVELOPMENT OF  
PRODUCTION, SELECTION AND SEED PRODUCTION OF POTATOES IN RUSSIA

---

*Anush A. Arutyunyan* – Deputy Head of Branch, Agroanalytics Center,  
Moscow, Russia

E-mail: [aarutyunyan@spcu.ru](mailto:aarutyunyan@spcu.ru)

**Annotation**

The article presents a generalized analysis of the potato industry in the context of production, selection and seed production in the Russian Federation according to the results of past studies. The main directions of development and problems present in this industry are highlighted, and ways to solve them are outlined. In addition, the main trends of the world market are noted.

**Keywords**

Breeding and seed production, potatoes, production, foreign trade, seed, domestic varieties.

**References:**

1. *Mazin V., «Analiz sostoyaniya i putey razvitiya proizvodstva, seleksii i semenovodstva kartofelya v Rossii», Zhurnal «Nivy Rossii» №7 (162), avgust 2018 g. <http://svetich.info/publikacii/krestjanskaja-praktika/analiz-sostojaniya-i-putei-razvitija-pro.html>, data obrashcheniya 08.10.2018g.*
2. «OTCHET O VYPOLNENII GOSUDARSTVENNOGO ZADANIYA NA VYPOLNENIYE RABOT PO TEME: «Analiz i prognoz sostoyaniya proizvodstva, seleksii i semenovodstva kartofelya v Rossii na osnovanii issledovaniya zhiznennogo tsikla proizvodimoy produktsii, s uchetom izmeneniya pokupatel'noy sposobnosti naseleniya v regional'nykh balansakh», ATS MSKH RF, M. 2018 g.

---

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

МЕНКНАСУНОВ М.П., СТЕПАНОВА Я.Ю.

---

### АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ СОСТОЯНИЯ САХАРНОЙ ОТРАСЛИ ЭКОНОМИКИ АПК - НА ОСНОВАНИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА ЭТОГО ПРОДУКТА С УЧЕТОМ ИЗМЕНЕНИЯ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНАЛЬНЫХ БАЛАНСАХ

---

*Менкнасунов Максим Пурвеевич* – начальник отдела, ФГБУ  
«Аналитический центр Минсельхоза России», Москва, Россия  
E-mail: m.menkhasunov@mcsx.ru  
SPIN-код: 8767-5418

*Степанова Яна Юрьевна* – начальник отдела, ФГБУ «Центр  
Агроаналитики», Москва, Россия  
E-mail: yastepanova@spsu.ru  
SPIN-код: 4283-1601

#### Аннотация

В статье представлен обобщенный анализ свеклосахарной отрасли в Российской Федерации по результатам прошлых исследований. Выделены основные направления развития и проблемы, присутствующие в данной отрасли, а также намечены пути их решения. Кроме того, отмечается, что в отрасли наблюдается тренд использования новых технологий переработки продукции.

#### Ключевые слова

Сахарная отрасль, свеклосахарная промышленность, технологии переработки, развитие отрасли, регионы лидеры, сахар.

#### Библиографический адрес

Менкнасунов М.П., Степанова Я.Ю. Анализ и прогноз состояния сахарной отрасли экономики АПК - на основании исследования жизненного цикла этого продукта с учетом изменения покупательной способности населения в региональных балансах // Управление рисками в АПК. 2020. № 1. С. 75-84. URL: <http://www.agrorisk.ru/20200109> [дата обращения: DD.MM.YYYY]. ISSN 2413-6573.

Мероприятия, направленные на повышение уровня стабильности сахарного производства намечены в документах «Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года» (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2012 г. № 559-р) и отраслевой целевой программе «Развитие свеклосахарного подкомплекса России на 2013-2015 годы». Документы предусматривают комплексное развитие сахарной промышленности с учетом развития основных направлений сельскохозяйственного производства.

Выделяются приоритеты двух уровней - среднесрочного и долгосрочного периода.

*Приоритетами среднесрочного периода являются:*

- в сфере производства:
- развитие сырьевой базы – производства сахарной свеклы;
- проведение технического перевооружения сахарных заводов с внедрением современных достижений научно-технического прогресса для снижения энергопотребления, уменьшения вредных выбросов в окружающую среду и повышения доходности и конкурентоспособности вырабатываемой продукции на внутреннем и внешних рынках;
- в социальной сфере - повышение мотивации к высокопроизводительному труду и сохранение трудовых ресурсов;
- в экономической сфере - рост прибыльности сахарных заводов как основное условие перехода к инновационной модели развития;
- в институциональной сфере - развитие конкуренции, кооперации, интеграционных связей и формирование продуктовых подкомплексов, территориальных кластеров, внедрение новых технических регламентов и стандартов;

- в сфере научного и кадрового обеспечения - формирование инновационного ядра сахарной промышленности в качестве важнейшего условия.

*Приоритетами долгосрочного периода являются:*

- развитие импортозамещения в сахарной отрасли;
- переход сахарной промышленности к ресурсосберегающим технологиям, обеспечивающим безотходное производство и производство с минимальным воздействием на экологию;
- производство экологически чистых видов сахара;
- экологическая безопасность сахарной продукции;
- наращивание экспорта сахара по мере насыщения внутреннего рынка.

Сахар является бытовым названием сахарозы. Свекловичный и тростниковый сахар (сахарный песок, или рафинад) - важный пищевой продукт. Обычный сахар относят к углеводам, являющимися ценными питательными веществами, которые обеспечивают организм человека необходимой энергией. При этом крахмал также относят к углеводам, но его усвоение организмом происходит довольно медленно. Сахароза способна быстро расщепляться в пищеварительном тракте на фруктозу и глюкозу, которые поступают в кровоток. Глюкозой обеспечивается более половины всех энергетических затрат организма человека [2].

Производство и потребление сахара в России носят сезонный характер. *Производство сахара.* Анализ рынка сахара показал, что мировое производство сахара за последние три года растет. При этом мировым лидером по производству сахара является Бразилия - около 24% от суммарного объема мирового производства сахара. Второе место занимает Индия - 17%. Россия стоит на восьмом месте в мировом рейтинге стран-изготовителей сахара - 2,5% от мирового производства.

Основные производители рынка сахара в России - Группа компаний «Разгуляй», Группа компаний «Сюкден», Группа компаний «Русагро», Группа компаний «Доминант», Группа компаний «Продимекс».

*Характеристика свеклосахарного подкомплекса.*

Ежегодная потребность России в сахаре составляет 5,4 - 5,6 млн. тонн. Производственные мощности действующих сахарных заводов составляют 305 тыс. тонн переработки свеклы в сутки и позволяют перерабатывать в нормативные сроки 28 - 29 млн. тонн сахарной свеклы, производя до 4,2 млн. тонн сахара, свыше 1 млн. тонн мелассы, 20 млн. тонн жома, в том числе до 450 тыс. тонн сушеного свекловичного жома[1].

*Цели развития отрасли предусматривают:*

- обеспечение продовольственной безопасности в отношении сахара;
- повышение эффективности производства и роста конкурентоспособности сахарной промышленности.

Для достижения поставленных целей необходимо решить следующие задачи:

- реконструкция и техническое перевооружение сахарных заводов на основе инновационных технологий и современного ресурсосберегающего оборудования, доведения общего уровня производственных мощностей до 406 тыс. тонн переработки свеклы в сутки;

- уменьшение энерго- и водопотребления, снижение расходов условного топлива до 4,2 процента к массе свеклы, в том числе за счет введения в эксплуатацию установок по выработке биогаза на основе использования отходов свеклосахарного производства;

- внедрение современных технологий по глубокой переработке побочной продукции сахарного производства с целью повышения эффективности ее утилизации и производства импортозамещающей продукции - аминокислот и пектина;

- строительство новых, реконструкция и модернизация действующих объектов хранения готовой и побочной продукции сахарного производства, обеспечивающие прирост мощностей по хранению не менее 600 тыс. тонн сахара, 500 тыс. тонн сушеного жома и 400 тыс. тонн свекловичной мелассы;

- рост внутреннего потребления свекловичного сушеного жома и мелассы, являющихся ценными кормовыми добавками для животноводства, основой для производства хлебопекарных дрожжей;

- лимонной кислоты, а также сырья для производства продукции в пищевой и перерабатывающей, химической и фармацевтической отраслях;

- принятие мер по стимулированию экспорта основной и побочной продукции сахарного производства.

Опережающее развитие сырьевой базы по отношению к приросту производственных мощностей в свеклосахарном подкомплексе уже в ближайшей перспективе может стать ограничивающим фактором увеличения объемов сахара из сахарной свеклы. В ходе реализации Стратегии на среднесрочную перспективу (2013 - 2016 годы) построено 5 сахарных заводов, а также реконструкцию 32 сахарных заводов, два комплекса создаются в настоящее время. Предусмотренные Госпрограммой Индикаторы и перечень факторов развития сахарной промышленности представлены в таблицах ниже.

**Таблица 1. Индикаторы развития сахарной промышленности**

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Производство сахара (млн тонн)	4,4	4,5	4,6	4,7	4,8	5,2	5,3	5,4
Расход условного топлива (% к массе свеклы)	4,7	4,6	4,4	4,2	4,1	4,0	3,8	3,7

**Таблица 2. Факторы развития сахарной промышленности**

Вид деятельности	Факторы роста производства (инерционный вариант)	Дополнительные факторы роста (инновационный вариант)
Производство сахара	Привлечение инвестиционных средств; Рост спроса населения на сахар Развитие сырьевой базы; Реализация мер таможенно-тарифного регулирования;	Широкомасштабное применение инновационных технологий Ускоренное разработки и применения технических регламентов для сахарной промышленности; Расширение ассортимента выпускаемой сахарной продукции; Появление или дальнейшее развитие новых рынков; Интенсивная динамика производства сахарной свеклы; Улучшение качественных характеристик сырья; Благоприятная мировая конъюнктура.

Основным трендом в развитии отрасли производства сахара в России является разработка принципиально новых технологий и оборудования, обеспечивающих глубокую, комплексную, энерго- и ресурсосберегающую переработку сельскохозяйственного сырья на основе современных физико-химических и электрофизических способов (в том числе мембранные способы, ионообменной очистки сахарных растворов, непрерывного уваривания утфеля, дешугаризации мелассы, утилизации всего фильтрационного осадка) для создания экологически безопасного производства[2].

В сахарном секторе предусматривается дальнейшее сокращение объемов переработки сахара-сырца (в 2020 г. по отношению к 2007 г. – около 64%) и, соответственно, существенное увеличение производства отечественного свекловичного сахара (около 129 %). Доля импорта сахара в ресурсах сократится с 39 % в 2007 году до 20 % в 2020 году.

Сертификацию сахара проводит орган по сертификации на основании заявки сахарного завода. В зависимости от выбранной схемы сертификации



проводится анализ состояния производства, его сертификация или сертификация системы качества. При сертификации сахара-песка обычно проверяется ведение контроля за качеством поступающего сырья (сахарной свеклы, сахара-сырца) и качеством готовой продукции.

Постановлением Правительства РФ от 29 апреля 2002 г. утвержден новый перечень товаров, подлежащих обязательной сертификации, и перечень продукции, соответствие которой может быть подтверждено декларацией изготовителя о соответствии. В последний входят сахар-песок, сахар-рафинад и кормовая продукция сахарной промышленности. Декларация изготовителя подлежит регистрации в органе по сертификации, после чего имеет юридическую силу наравне с сертификатом соответствия и служит основанием для маркирования изготовителем этой своей продукции знаком соответствия.

#### Основные системные проблемы сахарной промышленности

Основными системными проблемами являются:

- недостаток производства и заготовки сахарной свеклы с определенными качественными характеристиками для переработки;
- моральный и физический износ основного технологического оборудования, недостаток производственных мощностей;
- недостаточный уровень конкурентоспособности российских производителей сахара на внутреннем и внешнем продовольственных рынках;
- неразвитая инфраструктура хранения, транспортировки и логистики;
- недостаточное соблюдение экологических требований в промышленных зонах сахарных заводов.

В рамках проекта государственной программы на 2013-2020 годы предусматривается увеличение производства:

- сахарной свеклы - до 42 млн. тонн;

- сахара из сахарной свеклы - до 5,4 млн. тонн.

Для этого потребуется привлечение инвестиций в 2013 - 2020 годах на развитие сахарной промышленности в размере 136,7 млрд. рублей[1].

К 2020 году предусматривается довести долю российского производства (с учетом переходящих запасов): сахара - до 96,7 процента в общем объеме (при этом доля сахара, произведенного из сахарной свеклы, в общем объеме его производства составит 91,5 процента).

Осуществление мероприятий, направленных на снижение вредных выбросов в окружающую среду и охрану поверхностных и подземных вод от загрязнения, снижение расходов речной и артезианской воды на технологические нужды, предусматривается при реконструкции, техническом перевооружении сахарных заводов и новом строительстве.

Внедрение оборотных систем водоснабжения для очистки сточных вод на предприятиях сахарной промышленности позволит высвободить земельные участки, занимаемые очистными сооружениями, для возобновления сельскохозяйственного производства.

Для усиления вектора инновационного развития в сахарной промышленности предполагается задействовать новый механизм с использованием технологической платформы. Технологическая платформа, объединяющая усилия бизнеса, государства и науки, будет способствовать решению проблем продовольственной безопасности.

Предполагается эффективнее использовать мелассу для производства энергоресурсов, что обеспечит повышение эффективности сахарного производства и снизит вредное воздействие на окружающую среду.

К 2020 году должны быть решены вопросы снижения техногенной нагрузки на окружающую среду в зонах расположения сахарных заводов.

Достижение поставленной цели должно базироваться на решении организационных и технических задач.

К организационным задачам относятся:

- формирование системы экологического контроля и представления сведений;
- внедрение экологического менеджмента;
- инвентаризация выбросов загрязняющих веществ при работе технологического оборудования.

К техническим задачам относятся:

- внедрение технологий с применением современных энергосберегающих решений и оборудования, обеспечивающих комплексную переработку сахарной свеклы и снижение техногенного воздействия на окружающую среду;
- внедрение принципиально новых схем оборотного водоснабжения с максимальным возвратом воды в производство.

Подробнее тематика анализа ресурсов производства сахара в России в региональном разрезе и прогнозируемые экспортные возможности рассмотрены в [1].

#### **Список литературы**

1. *«ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАДАНИЯ НА ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПО ТЕМЕ: «Анализ и прогноз состояния сахарной отрасли экономики АПК - на основании исследования жизненного цикла этого продукта с учетом изменения покупательной способности населения в региональных балансах», АЦ МСХ РФ, М. 2018 г.*
2. Информационный ресурс <http://www.rossahar.ru/Production-of-sugar/technology/> «Технологическое обеспечение сахарного производства», Союзроссахар, дата обращения 05.10.2019г.

MENKNASUNOV M.P., STEPANOVA Y.YU.

ANALYSIS AND FORECAST OF THE STATE OF THE SUGAR INDUSTRY IN THE  
AGRICULTURAL SECTOR - BASED ON A STUDY OF THE LIFE CYCLE OF THIS  
PRODUCT, TAKING INTO ACCOUNT CHANGES IN THE PURCHASING POWER OF  
THE POPULATION IN REGIONAL BALANCES

---

*Maksim P. Menknasunov* – Head of Branch, Analytical Center of the  
Ministry of Agriculture of the Russian Federation, Moscow, Russia  
E-mail: m.menknasunov@mcx.ru

*Yana Yu. Stepanova* – Head of Branch, Agroanalytics Center, Moscow,  
Russia  
E-mail: yastepanova@spcu.ru

**Annotation**

The article presents a generalized analysis of the sugar beet industry in the Russian Federation according to the results of past studies. The main directions of development and problems present in this industry are highlighted, and ways to solve them are outlined. In addition, it is noted that in the industry there is a trend of using new technologies for processing products.

**Keywords**

Sugar industry, sugar beet industry, processing technologies, industry development, leading regions, sugar.

**References:**

1. «OTCHET O VYPOLNENII GOSUDARSTVENNOGO ZADANIYA NA VYPOLNENIYE RABOT PO TEME: «Analiz i prognoz sostoyaniya sakharnoy otrasli ekonomiki APK - na osnovanii issledovaniya zhiznennogo tsikla etogo produkta s uchetom izmeneniya pokupatel'noy sposobnosti naseleniya v regional'nykh balansakh», ATS MSKH RF, M. 2018 g.
2. Informatsionnyy resurs <http://www.rossahar.ru/Production-of-sugar/technology/> «Tekhnologicheskoye obespecheniye sakharnogo proizvodstva», Soyuzrossakhar, data obrashcheniya 05.10.2018g.

---

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

ПАПЫКИН Д.С., КАРПУНИН Н.А.

---

### АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ СОСТОЯНИЯ ПРОИЗВОДСТВА МАСЛА РАСТИТЕЛЬНОГО И ЖИРОВ В СТРУКТУРЕ АПК - НА ОСНОВАНИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА ЭТОГО ПРОДУКТА С УЧЕТОМ ИЗМЕНЕНИЯ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНАЛЬНЫХ БАЛАНСАХ

---

*Папыкин Дмитрий Сергеевич* – главный специалист, ФГБУ «Центр Агроаналитики», Москва, Россия  
E-mail: dpaupykin@spsci.ru  
SPIN-код: 9090-9391

*Карпунин Николай Александрович* – ведущий специалист, ФГБУ «Центр Агроаналитики», Москва, Россия  
E-mail: nkarpunin@spsci.ru  
SPIN-код: 1846-3073

#### Аннотация

В статье представлен обобщенный анализ производства масложировой продукции в Российской Федерации по результатам прошлых исследований. Выделены основные направления развития и проблемы, присутствующие в данной отрасли, а также намечены пути их решения. Кроме того, отмечаются основные тенденции мирового рынка.

#### Ключевые слова

Масложир, масложировая продукция, производство, мировой рынок, потребление, страны импортеры и экспортеры.

#### Библиографический адрес

Папыкин Д.С., Карпунин Н.А. Анализ и прогноз состояния производства масла растительного и жиров в структуре АПК - на основании исследования жизненного цикла этого продукта с учетом изменения покупательной способности населения в региональных балансах // Управление рисками в АПК. 2020. № 1. С. 85-93. URL: <http://www.agrorisk.ru/20200110> [дата обращения: DD.MM.YYYY]. ISSN 2413-6573.

Масложировой подкомплекс является важной частью пищевой индустрии и включает производство семян масличных культур, их переработку (маслодобывание), переработку растительного масла в различные виды продукции (маргарины, промышленные жиры, майонезы, соусы на майонезной основе, мыло и др.). Масложировой подкомплекс является также поставщиком жмыхов и шротов для комбикормовой отрасли.

В Российской Федерации функционирует более 200 маслодобывающих предприятий, суммарная годовая мощность которых составляет, по экспертной оценке, более 14 млн. тонн переработки маслосемян. Основные производственные мощности по переработке масличных культур сосредоточены в Ростовской области, Краснодарском крае, Белгородской и Воронежской областях. Суммарная мощность расположенных в этих регионах заводов составляет более 44 процентов общероссийской мощности.

К 2014 году выпуск растительных масел в стране достиг 4,98 млн. тонн, что составляло 126,6 процента к уровню 2013 года. При этом экспортные поставки растительных масел с 2001 по 2013 год увеличились в 8,5 раза и в 2013 году составили 1853,4 тыс. тонн, в 2014 году - 2380,8 тыс. тонн[1].

Необходимо отметить, что отдельные виды растительных масел (пальмовое, кокосовое, пальмоядровое и др.), производимые из сырья, не произрастающего на территории Российской Федерации, импортируются в качестве сырья с целью промышленной переработки на отечественных предприятиях. С 2001 по 2013 год объем импорта растительных масел снизился на 8 процентов и составил 909 тыс. тонн. В 2001 году в общем объеме импорта растительных масел доля соевого масла составляла 45 процентов, к 2013 году его импорт практически прекратился (4 тыс. тонн) ввиду ввода мощностей по переработке сои в России.

Производство продукции на основе растительных масел (маргаринов, жиров специального назначения (кондитерских, хлебопекарных, кулинарных), заменителей молочного жира, заменителей и эквивалентов масла какао) является одним из наиболее динамично развивающихся сегментов масложировой отрасли.

Основными потребителями маргариновой продукции и жиров специального назначения являются кондитерская, молочная, хлебопекарная, пищевая концентратная, консервная и другие отрасли пищевой промышленности, а также предприятия общественного питания.

С 2006 по 2013 год на ведущих отечественных предприятиях внедрены такие современные технологии, как фракционирование и переэтерификация растительных масел, введены современные производственные мощности по выпуску новых видов импортозамещающих масложировых продуктов (жиров специального назначения, заменителей и эквивалентов масла какао).

В 2014 году в России было произведено 511,6 тыс. тонн маргариновой продукции, 153 тыс. тонн спредов, 472,5 тыс. тонн жиров и смесей топленых. Отечественные мощности по производству маргаринов, жиров специального назначения полностью обеспечивают потребности Российской Федерации в такой продукции. Экспорт маргариновой продукции в 2014 году составил 152,4 тыс. тонн, импорт - 69,1 тыс. тонн.

С целью сохранения положительной динамики развития отрасли в целом необходимо продолжить модернизацию отдельных производственных мощностей перерабатывающих предприятий путем расширения и повышения технической оснащенности производств за счет внедрения инновационных технологий.

Для увеличения экспортного потенциала отрасли, оптимизации логистических издержек целесообразно предусмотреть создание припортовых производственных мощностей в Южном федеральном округе,

а строительство мощностей по глубокой переработке протеиновых культур в Центральном федеральном округе будет способствовать наращиванию кормовой базы животноводства.

Диверсификация производства семян масличных культур позволит расширить ассортимент выпускаемых растительных масел (рыжикового, льняного, ореховых и др.) как социально значимой продукции для населения, а также увеличить экспорт продуктов переработки растительных масел.

Важным направлением повышения конкурентоспособности производства масложировой продукции является снижение расхода топливно-энергетических ресурсов, потерь сырья и соблюдение современных требований природоохранного законодательства, что потребует внедрения эффективной системы утилизации отходов и очистки стоков масложировых предприятий.

Создание новых экономически эффективных технологий необходимо для увеличения уровня утилизации отходов масложирового производства, что позволит сократить негативное воздействие заводов на окружающую среду, снизить энергопотребление, повысить рентабельность производства.

В целях повышения энергетической и экономической эффективности перерабатывающих предприятий масложировой отрасли целесообразно использовать котельные, работающие на биотопливе, в частности, на подсолнечной лузге и топливных брикетах, произведенных из стеблевой биомассы подсолнечника, сои или рапса.

Общий объем инвестиций в производство масложировой продукции составит 152303,6 млн. рублей.

В результате к концу 2020 года будет обеспечено увеличение производства подсолнечного масла нерафинированного до 3300 тыс. тонн,



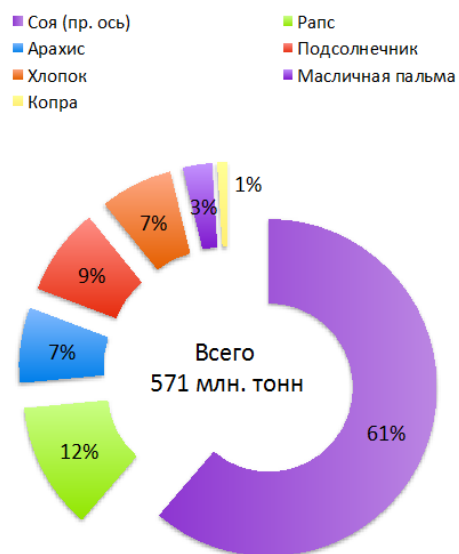
соевого масла - до 423 тыс. тонн, жмыхов и шротов маслосемян всех видов - до 5564 тыс. тонн. [2].

Подробный анализ и актуализация приведенных данных на текущий период с прогнозом до 2020 года приведены в [1]. Мнение по рассматриваемой отрасли ведущего аналитика холдинга «Солнечные продукты» представлено в [3].

#### Мировой рынок: производство масличных культур

По уточненным данным ФАО ООН, мировой урожай основных масличных культур (соя, рапс, арахис и подсолнечник) в сезоне 2016/17 годов составил 509 млн. тонн. Это почти на 45 млн. тонн больше, чем в сезоне 2015/16 годов. Основными драйверами роста урожайности стал подсолнечник (+11,4%) и соя (+11,2%).

Структура мирового производства, по всем видам масличных семян, млн. тонн.



Динамика производства основных масличных культур, млн. тонн

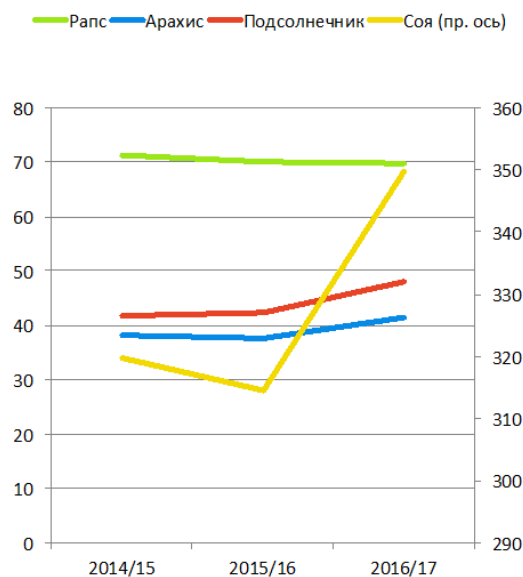


Рисунок 1. Структура и динамика производства основных масличных культур

По менее распространенным культурам, таким как масличный хлопок, копра, семена масличной пальмы урожай также выросли, ориентировочно, на 6% - 10%. Незначительно – на 0,7% сократится сбор семян рапса. Суммарно, по полному кругу масличных культур, урожай сезона 2016/17 - 571 млн. тонн, почти на 10% больше, чем в предыдущем сезоне [3].

Рост производства сои в мире обусловлен комплексным действием двух факторов:

- США (крупнейший производитель), а также страны Европы и СНГ значительно нарастили урожайность сои. В США она достигла рекордного значения в 3,5 т на гектар;

- Китай увеличивает производство, расширяя посевные площади.

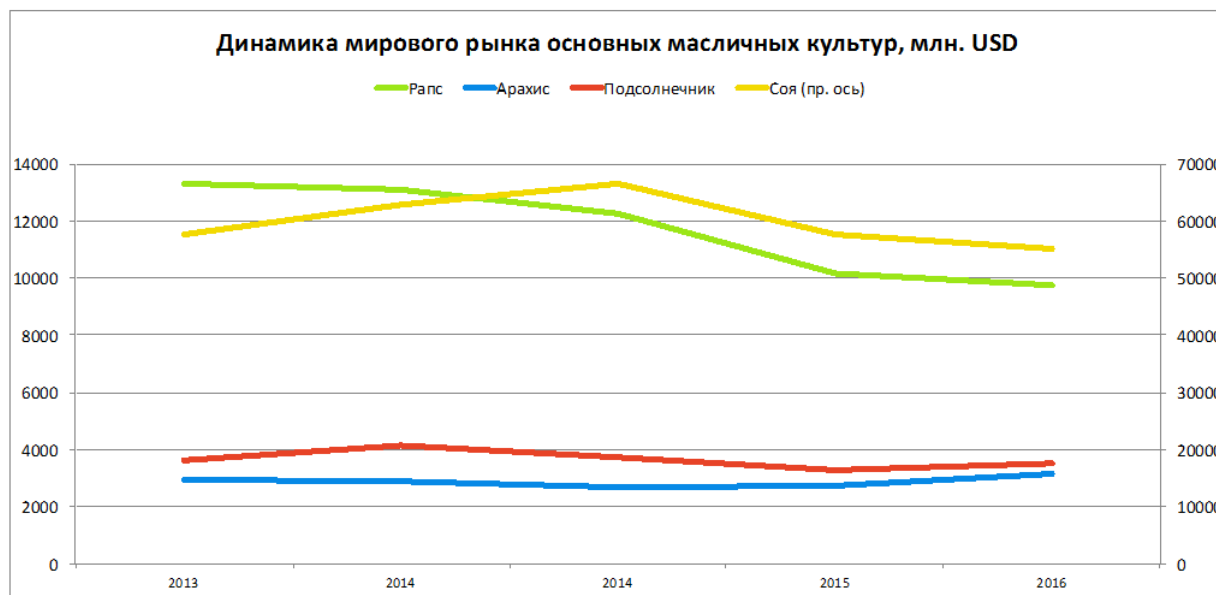


Рисунок 2. Динамика производства основных масличных культур

Динамично растет производство подсолнечника, где лидирующие позиции занимают Россия и Украина. Единственная масличная культура, по которой по итогам сезона 2016/17 годов наблюдается снижение объемов производства, – рапс. Но наиболее пессимистичный сценарий не реализуется, урожай снизился не на 3,5%, как ожидалось ранее, а только на 0,7%.

Снижаются объемы торговли соей и рапсом. Арахис и подсолнечник, напротив, демонстрируют небольшой рост.

Крупнейшим импортером сои в 2017 году, как и в 2016, оставался Китай. По объемам экспорта в стоимостном выражении на первое место в мире вышли Соединенные Штаты, опередив Бразилию почти на 3 млрд. долларов США.

На рынке импорта рапса также произошли значительные изменения: Китай на четверть – с 2 до 1,5 миллиардов долларов США уменьшил закупки. Германия, наоборот, увеличила их с 2 до 2,3 млрд. долл. США. Ведущим экспортером рапса остается Канада, увеличившая поставки с 3,9 до 4,3 млрд. долларов США – почти 50% мирового рынка.

В 2016 году крупнейшим покупателем подсолнечника стала Франция (\$305 млн.), большие объемы закупались Испанией и Турцией. Лидер 2015 года – Голландия – на 4 месте с объемом закупок в \$247 млн. (на \$81 млн. меньше, в сравнении с 2015 годом).

Крупнейшие экспортеры семян подсолнечника – Румыния, Китай и Болгария -сохранили свои позиции в 2017 году. Высокий урожай 2016 и 2017 годов в России позволил нашей стране не только сохранить лидирующие позиции на рынке готового продукта – подсолнечного мала, но икратно, с \$ 32,8 млн. до \$82,6 млн., увеличить экспорт семян подсолнечника.

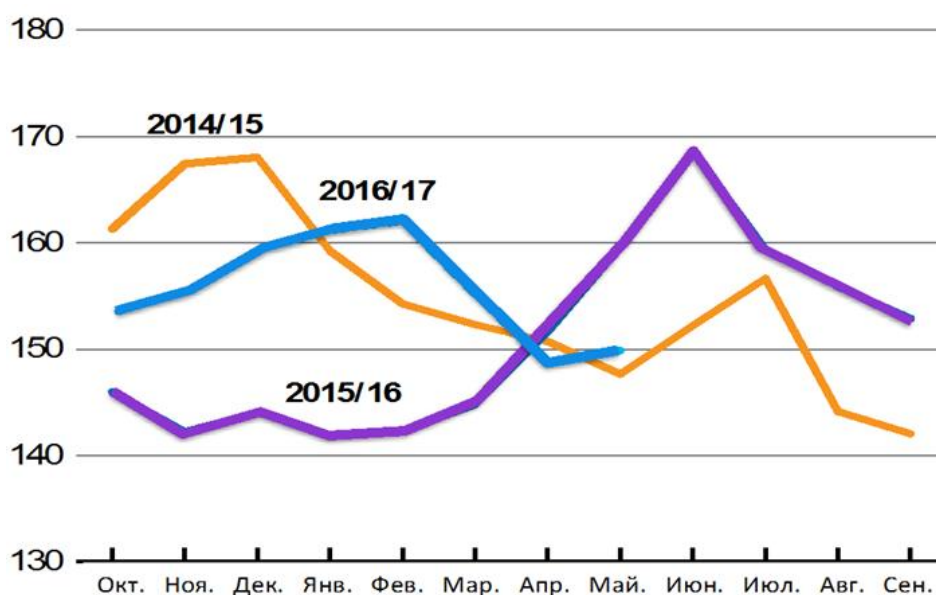


Рисунок 3. Мировые цены на масличные, индекс ФАО

Средние цены на масличные в сезоне 2016/17 годов оставались в среднем несколько ниже, чем годом ранее, но как показывает опыт во

второй половине года наблюдался существенный рост цен. В долгосрочной перспективе спрос на масличные будет возрастать [3].

#### Список литературы

1. *«ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАДАНИЯ НА ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПО ТЕМЕ: «Анализ и прогноз состояния ведущей отрасли экономики АПК – производство и переработка растительных масел и других масличных на основании исследования жизненного цикла этих продуктов с учетом изменения покупательной способности населения», АЦ МСХ РФ, М. 2018 г.*
2. *«Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года» (ред. от 13.01.2017), утверждена распоряжением Правительства РФ от 17.04.2012 N 559-р, КонсультантПлюс, [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru), дата сохранения: 07.10.2018 г.*
3. *«Международный независимый институт аграрной политики», МНИАП на основании данных ФАО ООН, ОЭСР и Всемирного Банка, информационный ресурс <http://xn--80aplem.xn--p1ai/world-analytics/>, дата обращения 08.10.2018г.*

PAPYKIN D.S., KARPUNIN N.A.

ANALYSIS AND FORECAST OF THE STATE OF PRODUCTION OF VEGETABLE OIL AND FAT IN THE STRUCTURE OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX BASED ON A STUDY OF THE LIFE CYCLE OF THIS PRODUCT, TAKING INTO ACCOUNT CHANGES IN THE PURCHASING POWER OF THE POPULATION IN REGIONAL BALANCES

---

*Dmitriyy A. Karpunin* – Specialist, Agroanalytics Center, Moscow, Russia  
E-mail: dpapykin@spcu.ru

*Nikolay A. Karpunin* – Specialist, Agroanalytics Center, Moscow, Russia  
E-mail: nkarpunin@spcu.ru

**Annotation**

The article presents a generalized analysis of the production of oil and fat products in the Russian Federation according to the results of past studies. The main directions of development and problems present in this industry are highlighted, and ways to solve them are outlined. In addition, the main trends of the world market are noted.

**Keywords**

Oil and fat products, oil and fat products, production, world market, consumption, countries importers and exporters.

**References:**

1. «OTCHET O VYPOLNENII GOSUDARSTVENNOGO ZADANIYA NA VYPOLNENIYE RABOT PO TEME: «Analiz i prognoz sostoyaniya vedushchey otrasli ekonomiki APK – proizvodstvo i pererabotka rastitel'nykh masel i drugikh maslichnykh na osnovanii issledovaniya zhiznennogo tsikla etikh produktov s uchetom izmeneniya pokupatel'noy sposobnosti naseleniya», ATS MSKH RF, M. 2018 g.
2. «Strategiya razvitiya pishchevoy i pererabatyvayushchey promyshlennosti Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda» (red. ot 13.01.2017), utverzhdena rasporyazheniyem Pravitel'stva RF ot 17.04.2012 N 559-r, Konsul'tantPlyus, www.consultant.ru, data sokhraneniya: 07.10.2018 g.
3. «Mezhdunarodnyy nezavisimyy institut agrarnoy politiki», MNIAP na osnovanii dannykh FAO OON, OESR i Vsemirnogo Banka, informatsionnyy resurs <http://xn--80aplem.xn--p1ai/world-analytics/>, data obrashcheniya 08.10.2019g.